

CREGENE

Juin-Août 2021

Contactez-nous

CREGENE

2 Rue du Port du
Brouillac

79510, Coulon

05.49.76.91.30

lecregene@gmail.com

www.cregene.org

DOLÉ Lucie, Stagiaire 2021
DUT Génie Biologique
option Agronomie – Colmar

ÉTAT DES LIEUX GÉNÉTIQUE DES POPULATIONS AVICOLES DU CENTRE OUEST ATLANTIQUE : INVENTAIRE 2021

Travail réalisé par le CREGENE en collaboration avec les associations et clubs avicoles.



Poule de Marans @CREGENE



Oie Grise du Marais Poitevin @SIGNORET Frédéric



Lapin Chèvre @CREGENE

I.

II. Résumé

J'ai réalisé mon stage au sein du CREGENE, association loi 1901 située à COULON (Les Deux-Sèvres). Ma mission avait pour thématique l'inventaire de la diversité locale du territoire Poitou-Charentes Vendée, avec comme sujet d'étude l'état des lieux des 10 races avicoles et cunicoles suivantes : poule de Marans, poule de Barbezieux, poule Noire de Challans, poule Pictave, lapin Chèvre, lapin blanc de Vendée, canard de Vouillé les Marais, canard de Challans, oie Blanche du Poitou et oie grise du Marais Poitevin.

L'inventaire a été possible grâce aux présidents des associations/clubs avicoles et cunicoles de Poitou-Charentes et de Vendée qui m'ont fourni les noms de leurs adhérents et qui ont diffusé le questionnaire, complété par les anciens listings.

Je me suis ensuite constituée un échantillon d'éleveurs en inventoriant les dix races sélectionnées. J'ai analysé leur dynamique afin d'avoir un aperçu de la réalité des effectifs et donc envisager ou non la réalisation d'un programme de sauvegarde.

J'ai pu remarquer une grande diversité des effectifs et du nombre d'éleveurs pour certaines races (éleveurs bien plus importants pour la Poule de Marans que pour la Poule Pictave). Certaines races semblent menacées par manque d'effectif quant à d'autres c'est par une très grande diversité génétique, ce qui finit par éloigner la race des standards.

Enfin, une sélection d'outils à des fins de sauvegarde de ces races a été proposée auprès des éleveurs. La limite principale au bon développement de ce programme et a une bonne évolution des effectifs est l'âge des éleveurs.

À l'avenir, il sera donc nécessaire de continuer ce travail d'inventaire, la mise à jour des listings, la connaissance des nouveaux éleveurs prêts à s'engager dans la sauvegarde et ceux arrêtant leurs activités, afin de prévenir une chute irrémédiable des effectifs.

III. Remerciements

Je tiens à remercier tout d'abord mon maître de stage Paul RIGA, qui m'a suivie, aidée et conseillée tout au long de ce stage. Tout a été mis en œuvre pour que celui-ci se déroule dans les meilleures conditions et m'a permis de voir et d'élargir mes horizons professionnels afin de mener à bien ma mission. Je le remercie également pour l'autonomie qu'il m'a laissée et pour la confiance qu'il a accordé à mon travail et à mes aptitudes.

Je voudrai pareillement remercier, Vivien LANDREAU, un ami, pour m'avoir conseillée et motivée à faire ce stage et également me rassurer quant à mes capacités.

Je voudrai remercier Christine DECOU, Léopold DENONFOUX, Noémie CAILLAUD et Ophélie LECAMPION, pour m'avoir fait partager leur expérience au sein du CREGENE et de m'en avoir appris plus sur leur travail au sein de leurs associations respectives.

Je remercie également les Présidents des associations avicoles que nous avons contacté pour avoir accepté de participer au projet réalisé durant ce stage, pour avoir diffusé et convaincu leurs adhérents d'en faire autant.

Enfin, je voudrai remercier tous les éleveurs qui ont pris sur leur temps pour répondre à mes questions et m'ont enrichi de leurs nombreuses connaissances. Cette mission n'aurait pas pu aboutir sans leur aide.

MERCI

I. Table des matières

III.Déroulement de l’inventaire :	6
1.Les objectifs	6
2.Le questionnaire	6
3.Le listing	8
4.L’inventaire	9
IV.Résultats et Analyses :	14
1.Généralités :	14
Les éleveurs :	14
Les effectifs :	17
La pureté :	18
Participation des éleveurs	20
L’implication des éleveurs dans les outils proposés pour un programme de sauvegarde	20
BILAN :	22
2.Lapin Blanc de Vendée	25
3.Lapin Chèvre	27
4.Le canard de Vouillé	31
5.Canard de Challans.....	35
6.Oie Blanche du Poutou et Oie Grise du Marais Poitevin	39
7.Poule de Barbezieux.....	43
8.Poule Noire de Challans	47
9.Poule Pictave.....	51
10. Poule de Marans.....	55
I.Conclusion :	64

II.

III. Introduction :

La disparition d'une population est la conséquence extrême d'une diminution de la diversité génétique au sein d'une race. Aussi, la mise en place d'un programme de sauvegarde assure la pérennité de la population tout en conservant à long terme sa diversité génétique et les caractéristiques qui lui sont propres. C'est un des projets que le CREGENE tente de mettre en place depuis quelques années sur différentes races, notamment de volailles et de lapins.

Il existe deux grandes catégories d'éleveurs avicoles et cunicoles :

Le monde professionnel est principalement tourné vers des éleveurs achetant des poussins ou de jeunes poules pour la production uniquement (viande, œufs), et ne pratiquant donc pas de reproduction. Plus minoritairement, et afin de fournir ces éleveurs, on retrouve les éleveurs, sélectionneurs et accouveurs. Ils sont pour la plupart adhérents au Syndicat des Sélectionneurs Aquacole et Avicole Français (SYSAAF), qui leur procure, par le Référentiel « RefAvi – SYSAAF », une garantie sur le mode de sélection et l'état sanitaire des lignées avicoles, ainsi que sur l'origine et l'état sanitaire des reproducteurs parentaux qui en sont issus.

Le monde amateur est constitué de passionnés, élevant des races dans un but de loisir, de conservation ou d'auto-alimentation. Ils détiennent une grande partie des ressources génétiques. Parfois même ils sont les derniers à posséder les individus d'une population en voie de disparition. Rassemblés en Société Avicole, Club de race, Association, ou autres collectifs, les éleveurs amateurs sont à l'origine des standards de race, via la Société Centrale d'Aviculture de France.

L'objectif est alors la sauvegarde de ces races avicoles menacées mais surtout la création et le renforcement d'une communication et d'une collaboration entre le monde avicole professionnel et amateur.

Afin d'atteindre cet objectif, il est indispensable de faire un état des lieux des éleveurs et de l'effectif de ces différentes races.

IV. Déroulement de l'inventaire :

I. Les objectifs

Les objectifs essentiels de cet inventaire sont de réaliser un état des lieux de 10 races avicoles et cunicoles originaires du Poitou, des Charentes et de la Vendée, ainsi que la faisabilité de la mise en place d'un programme de sauvegarde.

Ceci Afin de poser les bases sur la situation actuelle concernant les effectifs de population mais aussi des éleveurs. Y a-t-il une diminution ou une augmentation des effectifs de population ? il y a-t-il plus ou moins d'éleveurs ? C'est-à-dire comparer avec les années précédentes afin de poser la situation et donc envisager ou non la possibilité de création d'un programme de sauvegarde.

Ce recensement ne s'est pas limité au berceau des races mais s'est étendu en France et même dans le monde, aux races suivantes : Lapin Blanc de Vendée ; Lapin Chèvre ; Canard de Vouillé les Marais ; Canard de Challans ; Oie Blanche du Poitou ; Oie Grise du Marais Poitevin ; Poule de Barbezieux ; Poule Noire de Challans ; Poule de Marans ; Poule Pictave.

Face à la multiplicité des acteurs répartis sur le territoire étudié, la difficulté de collecte des informations et au temps limité qu'il m'était imparti dans le cadre de mon stage, l'inventaire a dû être limité pour le mois de juin à juillet. En conséquence, les listes variétales des effectifs et des éleveurs disponibles sont rassemblées dans ce document. Les analyses suivantes sont basées sur les dires des éleveurs. Il n'y a pas eu de vérification directement dans les élevages. Cette étude représente qu'un échantillon des éleveurs et la population de races locales. Il reste représentatif de la situation actuelle et il est possible d'en tirer des conclusions ou du moins des hypothèses.

2. Le questionnaire

Dès mon arrivée le 3 mai 2021, après avoir pris en compte le contexte et les demandes du CREGENE, je me suis penchée sur le questionnaire et la problématique. Je me suis d'abord dit que le principal problème était la traçabilité des populations. Qu'il n'y avait peu ou pas de suivi généalogique sanguin et que par conséquent savoir s'il s'agissait d'une race pure était compliqué.

Or les éleveurs n'étant pas prêts à aller sur ce terrain, je me suis alors dit qu'il fallait partir du principe de leur faire confiance. J'ai alors posé différentes questions pour confirmer ou non ce qu'ils pouvaient juger :

- Font-ils partie d'une asso : si oui cela montre leur intérêt à la race, aux concours et donc peut-être au standard ?
- Font-ils des concours : si oui, conforme au standard et donc plus plausible d'avoir une race pure que du métissage.
- Font-ils des tests génétiques ? Si oui, certitude sur la pureté
- Font-ils un suivi généalogique ? À défaut de tester tout le monde, si un individu est testé alors les descendants ont une souche à minima pure. Mais aussi à défaut de ne pas avoir de test, nous connaissons les parents reproducteurs et donc une possibilité de savoir s'il y a métissage ou non.

Mais il me fallait savoir les bases :

- Combien y-t-il d'éleveurs ?
- Comment sont les effectifs ? De combien ? Des reproducteurs ? Des jeunes ?
- Est-ce uniquement des éleveurs du berceau de race ou s'étendent-ils hors bassin ?
- Quelle est la tendance de l'âge des éleveurs ?
- Ont-ils un intérêt pour la conservation ou la race en elle-même ?

- Pourquoi avoir choisi cette race ?
- Font-ils partie d'une association ?
- Font-ils des tests, ou un suivi généalogique ? Y a-t-il un suivi des populations et une traçabilité ? Sont-ils prêts à aller vers cette traçabilité génétique ?

J'ai alors construit le questionnaire sur la base des critères suivants afin de répondre à différentes questions :

→ Les éleveurs :

- Quel format est le plus adapté aux éleveurs.
- Comparaison avec les listings des associations, si ceux-ci sont en ma possession, comparaison avec le listing des concours établis au préalable, comparaison de la proportionnalité de ceux-ci et donc : les éleveurs sont-ils tous impliqués ? Quels sont les limites de l'implication des éleveurs ? Ont-ils rencontré des problèmes lors de leurs participations ?
- La région : les éleveurs de races étudiées sont-ils exclusivement situés dans le berceau de la race locale (Nouvelle-Aquitaine et/ou Pays de la Loire) ou bien s'étendent-ils dans la France métropolitaine ?
- L'âge : évaluer la situation ? Les espèces sont-elles menacées car beaucoup d'éleveurs sont âgés ? Y a-t-il des jeunes engagés ? Quel est la proportion de jeunes éleveurs par rapport aux éleveurs plus âgés ?
- Le statut des éleveurs : montrer la proportionnalité entre éleveurs amateurs et professionnels.

→ Les effectifs :

- Évaluation des effectifs totaux et effectifs des reproducteurs : estimer la population totale (reproducteurs, jeunes, réformés ...) et comparer à l'effectif des reproducteurs puis des jeunes : permet d'évaluer plus ou moins les qualités de reproduction de chaque race, avoir une idée globale de la population et avoir une idée de l'effectif des reproducteurs afin d'envisager ou non une possibilité de diffusion et reproduction.
- Comparaison des effectifs par région : observer si les plus gros effectifs sont dans le bassin.
- Comparaison des âges des éleveurs par les effectifs : montrer si les éleveurs âgés détiennent la majorité des populations ou si les jeunes éleveurs sont engagés. C'est-à-dire, caractériser les effectifs chez les éleveurs âgés.

→ La pureté :

- La pureté selon les éleveurs : comment les éleveurs jugent-ils leurs individus ?
- Les critères de pureté : quels outils utilisent les éleveurs pour juger leurs animaux ?

→ Les éleveurs dans la conservation des races :

- Font-ils partis d'une ou plusieurs associations ? Les associations sont impliquées dans la sauvegarde et la conservation des races, la présence de ces adhérents peut montrer leurs implications dans la sauvegarde et la conservation de la race.

- La participation sur les 4 outils pour mener à bien le programme proposé : Les éleveurs sont-ils intéressés par la sauvegarde des races étudiées ? Sont-ils prêts à s'investir dans des programmes de sauvegarde et de conservation ? Quelles sont les éventuelles limites à ces programmes ? Et donc qui sont les éleveurs partants pour participer à l'ensemble ou à la totalité du programme ?
- Remarques et propositions de sauvegarde des éleveurs.

3. Le listing

Après avoir créé de toute pièce le questionnaire, je l'ai mis en forme via Google Form qui permettait d'y accéder grâce à un lien. J'ai contacté différents référents d'associations afin qu'ils me donnent leur avis et s'ils contaient le diffuser auprès de leurs éleveurs. Des modifications y ont été apportées pour aboutir à deux formats différents. Une version imprimable afin de m'être retournée par voie postale ou par mail, avec une possibilité de réponse par téléphone. Et une version numérique via le lien Google Form, relié directement à un document Excel édité sur Google Drive permettant d'enregistrer toutes les informations en direct. Le Google Form était divisé en différents onglets, un pour chacune des 10 races et un général pour les éleveurs ayant plusieurs races ou espèces.

Une fois le questionnaire terminé, je l'ai envoyé aux différents référents d'associations mais aussi sur le réseau social Facebook après avoir recherché toutes les pages, les groupes qui pouvaient exister sur les races étudiées. J'ai retrouvé des pages d'associations avec qui je travaillais qui ont permis de diffuser d'autant plus le questionnaire.

J'ai récupéré l'ancien listing du CREGENE. J'ai pu ainsi diffuser par mail le questionnaire aux anciens éleveurs. J'ai par la suite demandé les listings des associations, afin de maximiser mes chances de diffusion. J'ai donc pu obtenir ceux du MCF et de l'ASOP. 21 des 39 éleveurs de l'ASOP et 120 des 620 éleveurs du MCF ont répondu. Il y en a enfin 140 éleveurs (faisant partie de d'autres clubs et/ou associations, professionnels ou ne faisant pas partie d'une association, ni d'un club) ont répondu.

J'ai également créé un listing à partir des catalogues de concours. J'ai pu récupérer les adresses et numéros de téléphone de chacun entre 2017 et 2019.

J'ai au fur et à mesure, construit des feuilles Excel afin de récolter toutes les données, les mettre en formes, les trier, les ordonner, les notifier (version papier ...).

Dans le courant du mois, j'ai envoyé différents rappels par mail, appelé plus de 200 personnes et recontacté les associations pour suivre la progression de la diffusion du questionnaire.

Sur plus de 200 personnes, seulement 47 ont répondu au téléphone. 30 personnes ont répondu favorablement au questionnaire et 17 n'ont pas voulu y participer. Sur l'ensemble des personnes contactées une dizaine d'entre eux m'a indiqué ne plus être éleveurs. Pour une autre dizaine cela m'a permis d'actualiser leurs coordonnées afin de leurs faire parvenir le questionnaire par mail.

Les différents formats de l'inventaire montrent une adaptation à chaque situation d'éleveurs. Pour certains la version Google form pouvait-être plus rapide alors que pour d'autres le téléphone était plus simple. Le fait d'avoir élargi les recherches et accompagné jusqu'au bout les éleveurs par des rappels de mails, des appels téléphoniques... a permis de faire parler de l'inventaire mais aussi de modifier quelques erreurs.

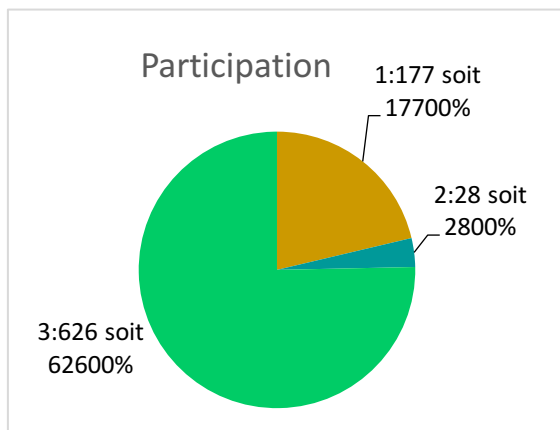
L'inventaire a été envoyé à partir du 3 juin jusqu'au 5 juillet 2021. Cela a laissé aux éleveurs plus ou moins 5 semaines selon la diffusion des associations, via les réseaux et les contacts téléphoniques. Soit environ 5 réponses par jour en moyenne. Si on compare cela au nombre d'éleveurs que j'ai appelé par jour (entre 10 et 20 selon réponse ou non), l'effectif est relativement peu élevé. Cela s'explique par le fait que près de 75% des éleveurs ont répondu lors du rappel de dead-line par mail et donc via le

Google form. Dynamiser les élèves a été nécessaire, malgré leur motivation et leur manque de temps.

La partie inventaire peut alors démarrer.

L'inventaire était la dernière partie de mon travail. Récupérer, regrouper et synthétiser les résultats. Je me suis alors aidée du support Excel de Google drive puis d'Excel d'Open Office.

4. L'inventaire



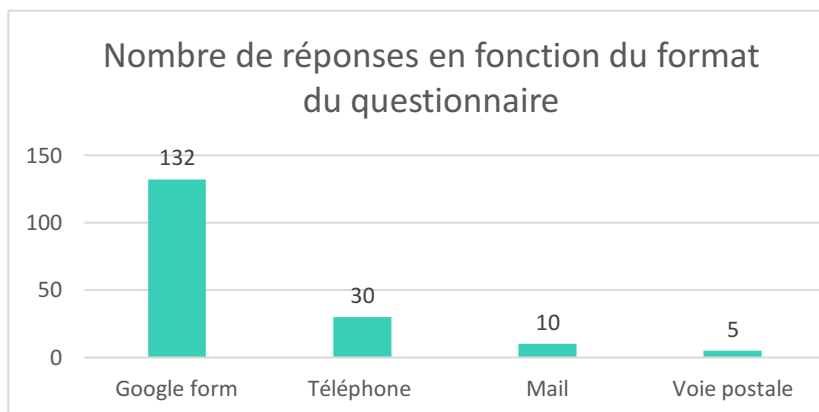
La participation des élèves

L'inventaire a recensé 245 participants, dont 177 réponses positives (ceux qui ont participé à l'inventaire), 28 réponses négatives (ceux qui m'ont informée de leur non-volonté à participer à l'inventaire) et enfin une quarantaine de personnes m'ayant informées qu'elles n'étaient plus élèves. Ce qui laisse un total de 626 élèves n'ayant pas donné de réponses.

➔ Comparaison des réponses en fonction des différents formats des questionnaires :

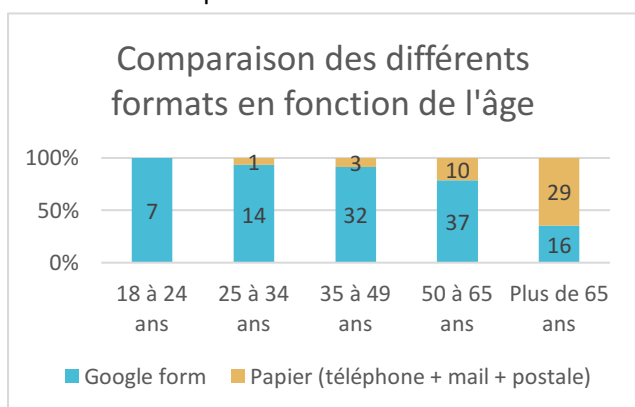
Avec un total de 177 réponses positives, nous pouvons constater alors que le Google-Form a été le plus utilisé.

La version téléphonique n'a néanmoins pas été négligeable puisqu'elle représente $\frac{1}{4}$ des réponses. Elle a contribué à relancer certains élèves, à récupérer des adresses mails de certains et d'en motiver d'autres quant à la conservation des races et l'intérêt de l'inventaire, pas forcément compréhensible via mail.



Comparaison des différents formats du questionnaire

➔ Comparaison des différents formats en fonction de l'âge :



Comparaison des différents formats et de l'âge des élèves

On observe que le format Google-Form a plus d'impact sur des élèves ayant entre 18 et 65 ans. Au-delà de 65 ans, c'est la version papier qui est la plus utilisée. La version papier a alors été primordiale et nécessaire afin d'obtenir un maximum de réponses.

21 élèves n'ont pas souhaité donner leur âge par la version Google Form et 2 pour la version papier.

➔ Comparaison entre l'inventaire 2015 et 2021

Différents inventaires ont été réalisés en 2015, 2017 et 2019 (analyse sur la gestion des races) sur les races avicoles étudiées mais uniquement dans le berceau des races. Sur les trois listings, celui de 2015 était le plus abouti. Celui de 2019, malgré le fait qu'il soit plus récent, n'avait pas assez de résultats comparables à celui de 2021. J'ai donc choisi de me référer à celui de 2015 qui a été réalisé à partir de listings des associations/ club de race avec la participation de leurs référents. Il dénombre 227 éleveurs. Ils ont tous été appelés.

2021 : inventaire réalisé à partir des précédents listings, ceux des associations, à l'aide des réseaux et avec la participation des référents d'associations/clubs. Il dénombre 829 éleveurs qui ont été appelés, contactés par mail, par les réseaux ou par leurs référents d'associations et clubs.

➔ Comparaison des réponses obtenues sur l'inventaire de 2015 et 2021 :

	Taux 2021	Taux 2015	Évolution 2015-2021
Canard de Challans	67%	80%	-13%
Canard de Vouillé les Marais	70%	75%	-5%
Lapin Blanc de Vendée	50%	57%	-7%
Lapin chèvre	53%	70%	-18%
Oie Blanche du Poitou	61%	90%	-29%
Oie Grise du Marais Poitevin	92%	74%	18%
Poule de Barbezieux	18%	66%	-48%
Poule de Challans	54%	80%	-26%
Poule Pictave	67%	62%	5%
Poule de Marans	24%	79%	-55%
Moyenne taux de réponses	56%	73%	

La variation du taux de réponse s'explique sûrement par trois raisons majeures :

- 5% des coordonnées des éleveurs fournies par les sociétés Avicoles, et provenant de l'ancien inventaire, n'étaient plus d'actualité. (44 personnes contre 31 en 2015).
- Les éleveurs ne comprennent pas comment le travail de recensement peut permettre une avancée sur la conservation des races. Et ne comprennent pas pourquoi répondre à celui-ci étant donné le fait qu'ils ont déjà été contacté deux ans auparavant, durée qui est souvent jugée courte, pourtant légitime. Certains éleveurs refusent donc la participation.
- Un manque de temps et de motivation des éleveurs.

N'oublions pas que certaines races ne sont détenues que par un très petit nombre d'éleveurs. En conséquence, si l'un d'entre eux ne répond pas à l'inventaire, les taux diminuent drastiquement (ex. si : 1 éleveur sur 4 sans réponse dans la race Canard de Vouillé : s'il représente à lui seul 25% du total des éleveurs, le taux est forcément modifié).

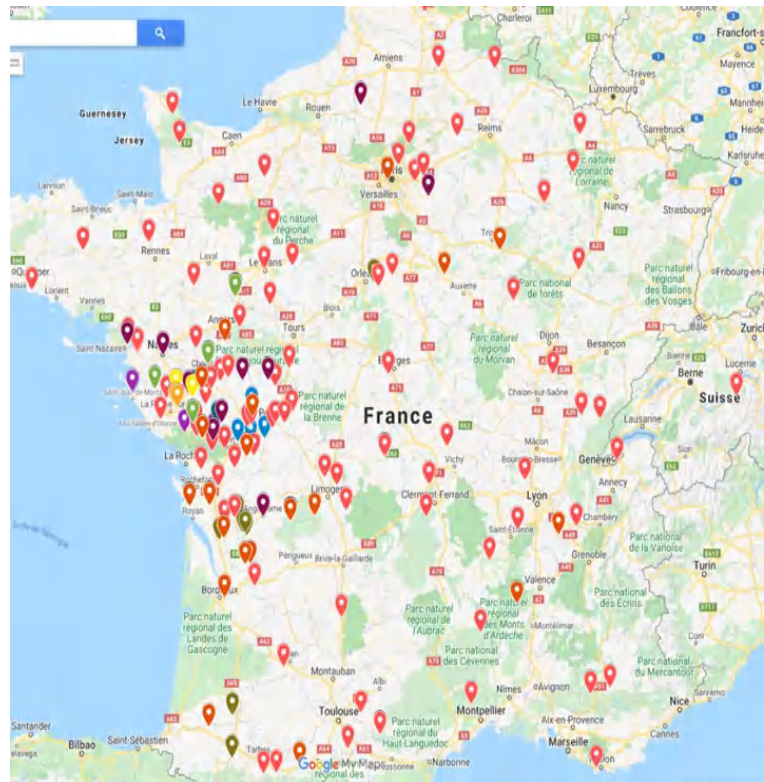
**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLÈVES DANS
LEUR ENSEMBLE.**

Quelques chiffres clés de l'inventaire

- Près de 829 éleveurs recensés. 170 participations (Soit 22% des éleveurs recensés).
- 58% des éleveurs sont dans la région Pays de la Loire (61 éleveurs) et Nouvelle-Aquitaine (44 éleveurs).
- 39% des éleveurs sont âgés de moins de 50 ans.
- 93% des éleveurs sont amateurs et 7% sont des professionnels.
- Le Berceau des races détient la majeure partie des populations, 2091 contre 1045 pour le reste de la France et le Monde.
- 90% des éleveurs ayant participé à l'inventaire font partie soit d'une/ plusieurs associations et/ou un/plusieurs clubs de race.

	Nombre d'éleveurs par race	Pourcentage : Nombre d'éleveurs possédant la race, comparé au nombre d'éleveurs dans le listing.	Pourcentage : Nombre d'éleveurs possédant la race, comparé au nombre d'éleveurs ayant participé à l'inventaire.
Poule de Marans	120	14,48%	67,80%
Oies du Poitou	29	3,50%	16,38%
Lapin Chèvre	21	2,53%	11,86%
Poule de Barbezieux	15	1,81%	8,47%
Poule Pictave	11	1,33%	6,21%
Poule Noire de Challans	8	0,97%	4,52%
Canard de Vouillé les Marais	7	0,84%	3,95%
Canard de Challans	5	0,60%	2,82%
Lapin Blanc de Vendée	4	0,48%	2,26%

- Oie blanche du poitou.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Oie Blanche du Poitou (22)
- Oie grise du Marais Poitevin.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Oie Grise du Marais Poitevin (12)
- Poule de Barbezieux.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Poule de BBZ (15)
- Poule de Marans.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Poule de Marans (122)
- Poule Noire de Challans.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Poule Noire de Challans (8)
- Poule pictave.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Poule Picatve (12)
- Lapin Blanc de vendée.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Lapin Blanc de Vendée (4)
- Lapin chèvre.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Lapin Chèvre (21)
- Canard de Vouillé les Marais.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Canard de Vouillé (7)
- Canard de Challans.ods
 ▼ [Style uniforme](#)
 📍 Canard de Challans (5)



Répartition des races avicoles et cunicoles étudiées en France et en Suisse

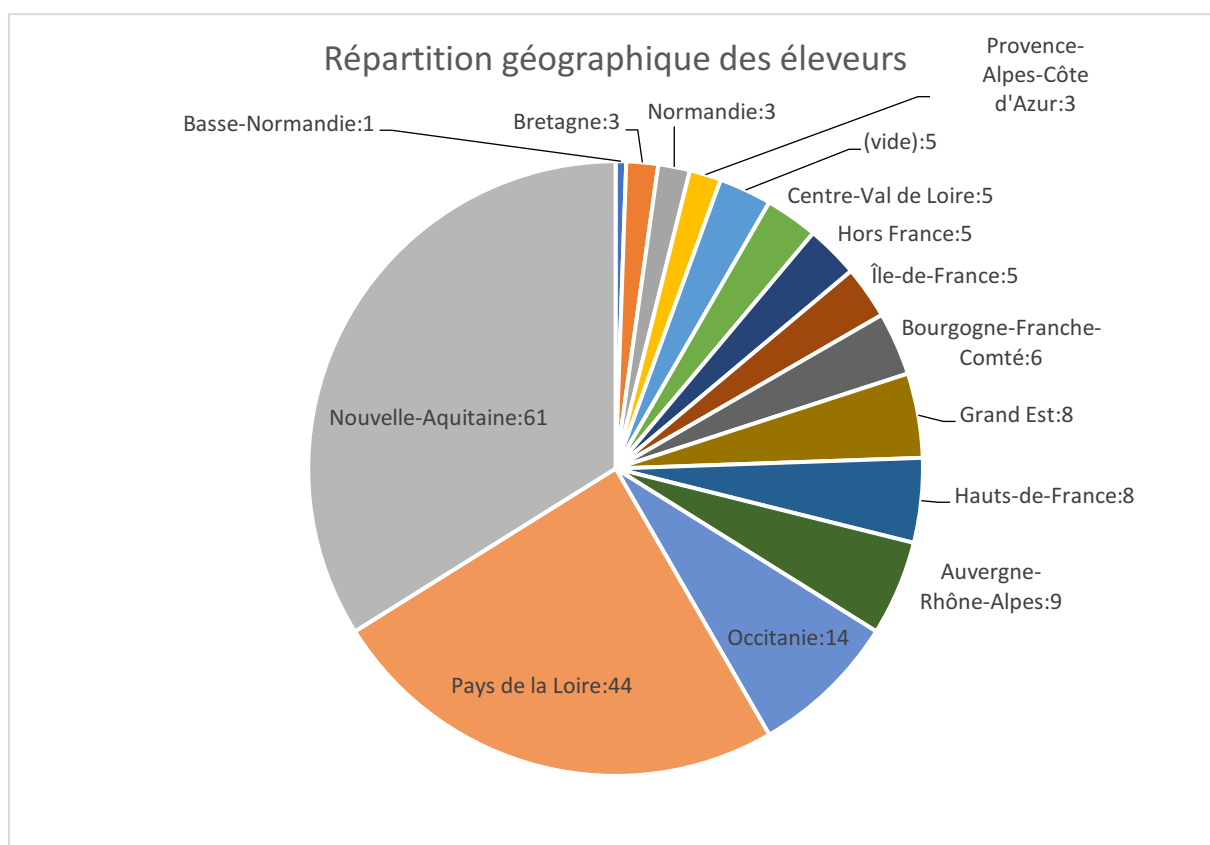
V. Résultats et Analyses :

I. Généralités :

Les éleveurs :

I. La région :

Répartition géographique des éleveurs

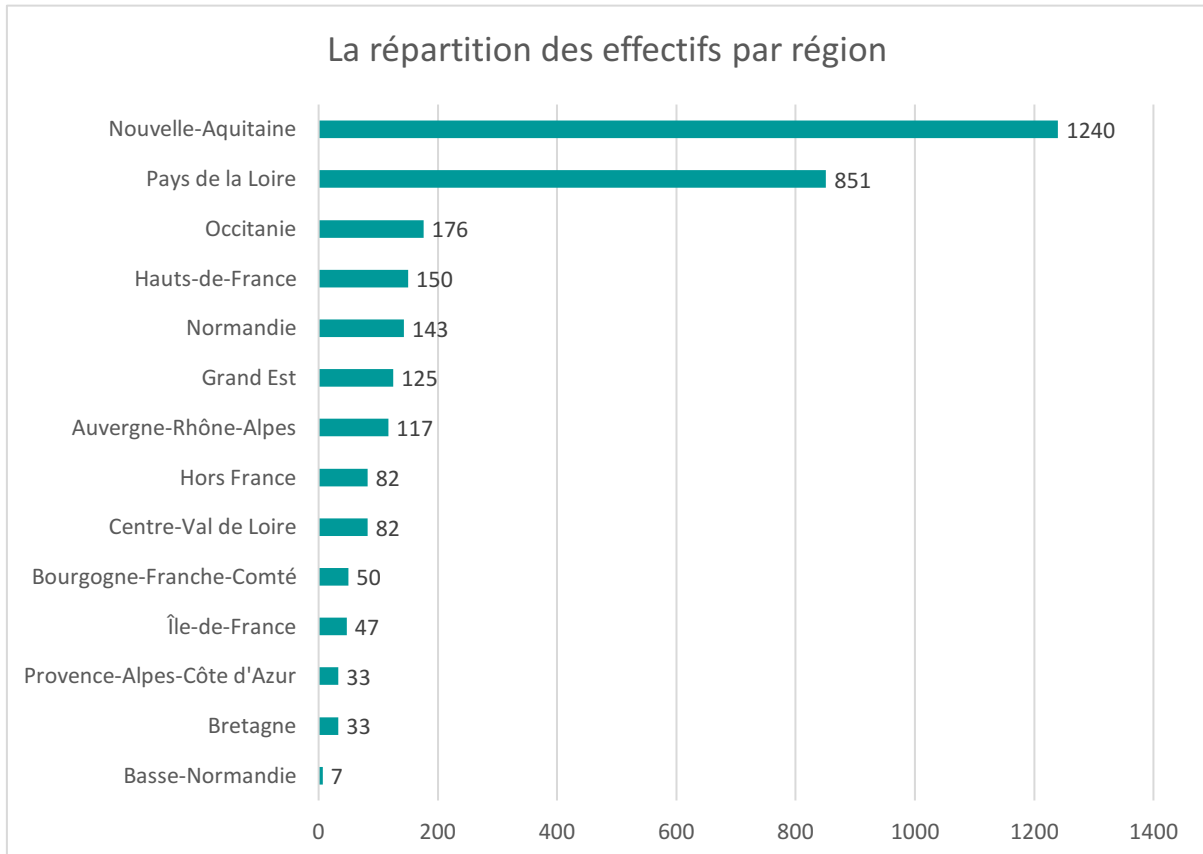


Répartition géographique des éleveurs et le nombre d'éleveurs par région

Les éleveurs sont majoritairement originaires du **bassin des races de Nouvelle-Aquitaine**. Ils représentent près de 58% des éleveurs au total, soit **105 éleveurs**. Le résultat de cette observation vient du fait que, pour la plupart des éleveurs, il s'agit de races locales (de chez eux).

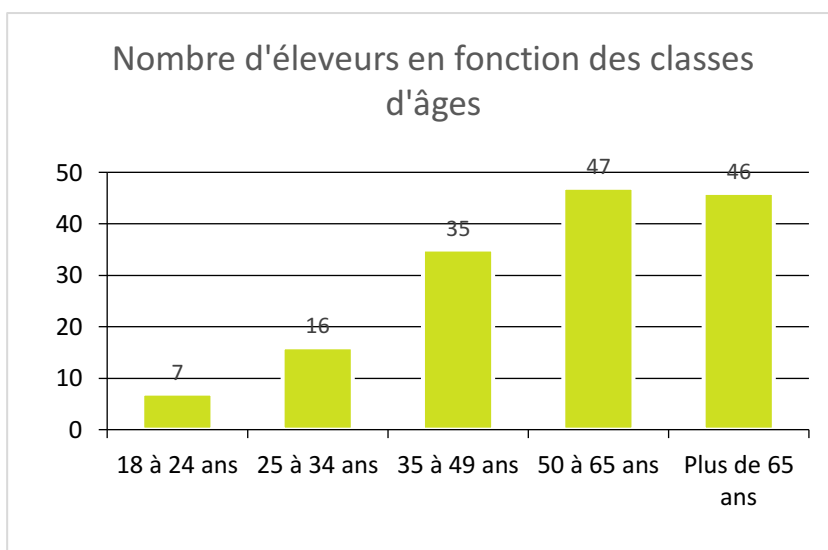
2. Effectif par région :

Les régions recensant les plus gros effectifs sont la Nouvelle-Aquitaine et les Pays-de la Loire. Le berceau des races est donc représentatif des races en elles-mêmes. Ils **représentent à eux seuls 67% des effectifs totaux**. On peut même dire qu'il pourrait s'agir des régions de diffusion principale de ces races.



Répartition des effectifs totaux en fonctions des régions.

3. La classe d'âge :



Classe d'âge essentiellement comprise entre 50 à plus de 65 ans. Il s'agit donc d'une population. Un manque de jeunes éleveurs m'a été rapporté par les autres éleveurs et observable sur le graphique.

La population entre 50 à plus de 65 ans **représente 61% (93 éleveurs)** des éleveurs.

29 n'ont pas souhaité donner leur âge.

La moyenne d'âge des éleveurs est d'environ 50 ans.

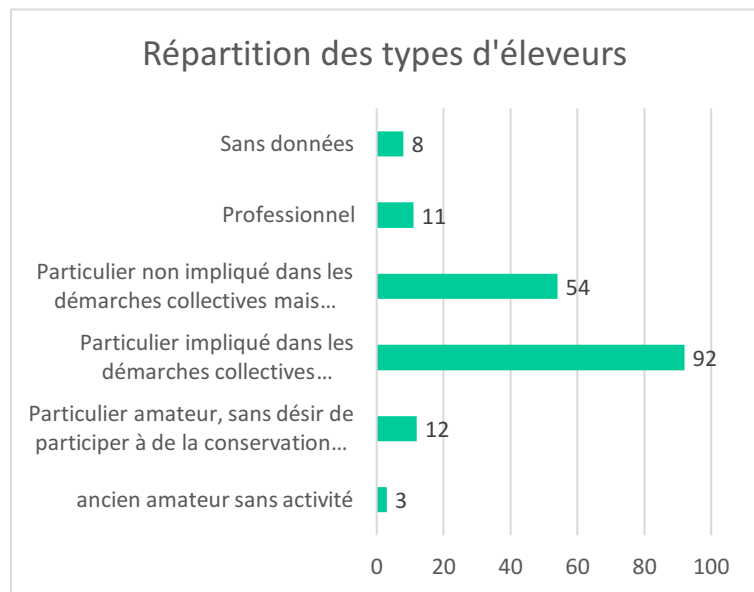
Nombre d'éleveurs par classe d'âges

4. Les différents types d'éleveurs :

Les éleveurs amateurs représentent 88% (soit 158 éleveurs) contrairement aux professionnels qui ne représentent que 6% (soit 11 éleveurs).

Les éleveurs amateurs sont les plus représentatifs des races étudiées et ils détiennent une ressource génétique importante. (Voir graphique effectif).

3 éleveurs ne le sont plus et 8 personnes n'ont pas répondu à cette question. Il s'agit de ceux n'ayant pas souhaité participer à l'inventaire mais ayant donné leur « Nom ».



Nombre des différents types d'éleveurs ayant participé au questionnaire

Au sein de ces éleveurs amateurs :

- 12 soit 7% sont des éleveurs **sans désir de participer à la conservation et sélection** de différentes races.
- 92 soit 51% sont des éleveurs **faisant partie d'une association**, club ou ayant un **intérêt pour la sélection** de races et leur conservation.
- 54 soit 30% **ne sont pas impliqués dans une association** ou club avicole/cunicole mais **avec un désir de participer à la conservation et sélection** de races.

Au sein des éleveurs professionnels :

- 3 éleveurs vendent des **lapins**, dont 1 pour la **viande** et les autres vendent des **reproducteurs** et/ou des jeunes.
- 3 éleveurs vendent des **Oies : œufs, jeunes et/ou reproducteurs**.



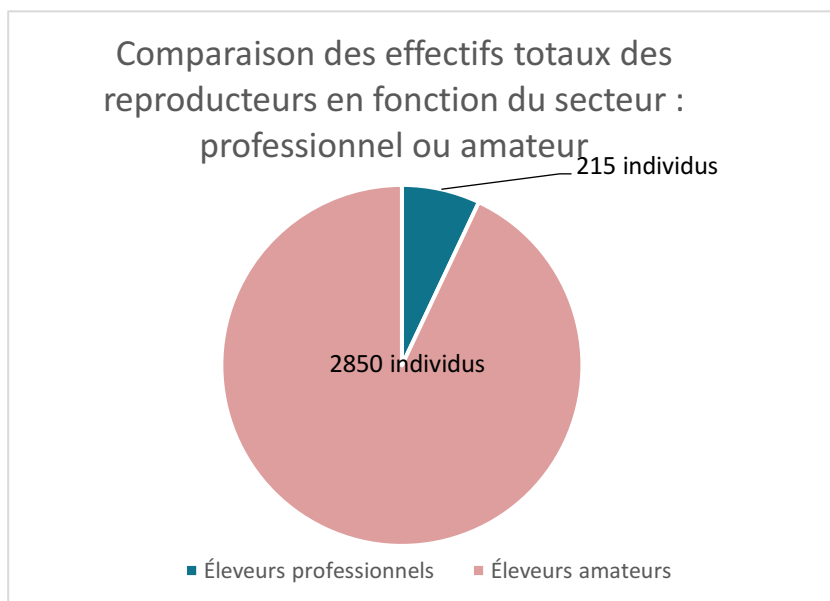
- 8 éleveurs vendent des **Poules de Marans**, surtout pour des **œufs fécondés** mais aussi de consommation. Il y a également de la vente de reproducteurs et/ou de jeunes.

L'activité principale observable sur ce graphique est la vente d'œufs, suivie de la vente de jeunes individus puis de reproducteurs. Nous avons 3 éleveurs professionnels qui n'ont pas donné d'informations sur leurs activités (2 éleveurs de parc animalier (il s'agit du même, seules les races diffèrent) et une éleveuse de poule d'ornement).

Les effectifs :

5. Les effectifs détenus par les éleveurs professionnels et amateurs :

Ce graphique montre bien que **les amateurs** détiennent une ressource génétique plus importante que les professionnels. **2850 individus** pour l'élevage amateurs soit 93% des effectifs et **215 individus** pour éleveurs **professionnels** soit 7% des effectifs.



Comparaison des effectifs totaux des individus reproducteurs des éleveurs amateurs et des éleveurs professionnels.

6. Moyenne des effectifs par race par éleveur :

7.

Moyenne Race	Générale	Reproducteurs M	Reproducteur F	Jeunes	Femelles / Mâle	Jeunes/Femelle
Oie	4,12	2,71	5,39	4,27	1,98	0,79
Canard	4,44	2	3,2	8,13	1,6	2,54
Poule	10,01	2,25	8,17	20,72	3,62	2,53
Lapin	12,08	3,36	8,24	24,64	2,45	2,99

Légendes :

Générale : Nombre d'individus (tous âges confondus) par éleveur.

Reproducteur Mâle : Nombre de mâles reproducteurs par éleveur.

Reproducteur Femelle : Nombre de femelles reproductrices par éleveur.

Jeunes : Nombre de jeunes par éleveur lors du recensement.

Femelles/Mâle : Nombre de femelles pour 1 mâle par éleveur.

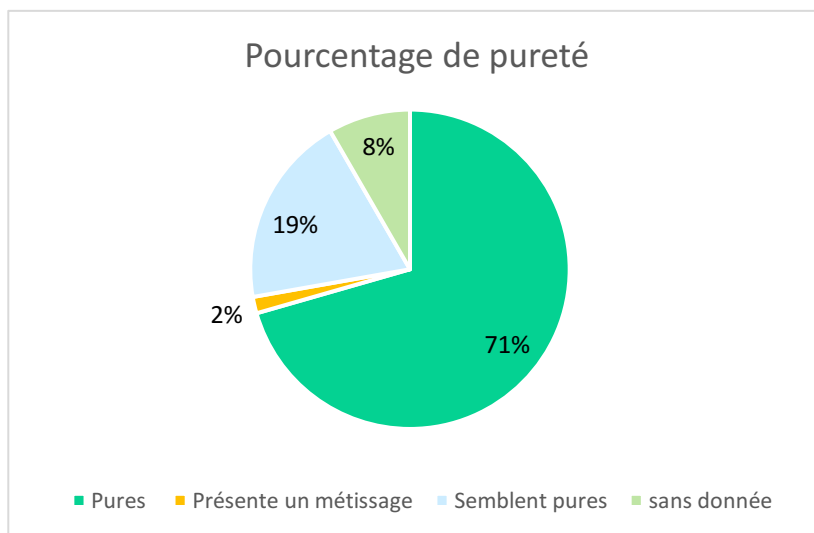
Jeunes/Femelle : Nombre de jeunes pour une femelle par éleveur.

Volaille : On note un nombre de jeunes par femelle et de femelles par mâle relativement bas (Plus important chez les oies et les canards). Beaucoup d'éleveurs m'ont racontée avoir eu beaucoup de problème dans la reproduction notamment lors du bêchage et cela pouvant être impacté par diverses raisons. L'une des hypothèses la plus probable serait à cause du temps et de la forte humidité. L'humidité étant l'un des éléments majeurs lors de la couaison, elle peut entraîner un ramollissement de la coquille si elle est trop forte et à l'inverse, une coquille plus dure à bêcher. Entraînant ainsi la mort du poussin/caneton/oisillon.

Une autre hypothèse pourrait être un taux de prédation également plus important dû à la situation de la COVID-19. En effet, avec le confinement, moins de chasseurs étaient sortis. Les prédateurs étant moins chassés, ils se reproduisaient plus facilement. Le taux de prédateur a alors augmenté lors de la saison de reproduction et surtout des sorties de terriers après hibernation ... Moins de monde sorti également permettait aux prédateurs de s'introduire plus facilement dans les élevages. Les effectifs en poules diminuent et donc la moyenne du nombre de reproducteurs et de jeunes aussi.

Lapin : On note un nombre de lapines par mâle correcte (3 femelles pour 1 mâle) mais un nombre de jeunes par femelle bas. Une lapine met bas environ 1 à 12 lapereaux par portée. Les races étudiées étant généralement de bonnes mères et bonnes reproductrices, le fait de compter 3 lapereaux par lapine semble bas. Néanmoins, le fait qu'il s'agisse de races à faible effectif, notamment pour le Blanc de Vendée, explique un taux moyen de lapereaux par lapine faible, par le manque de reproducteurs par manque d'éleveurs. Certains voulant éviter la consanguinité, il n'est pas simple de trouver de nouveaux éleveurs et donc de nouveaux reproducteurs.

La pureté :



Dans l'ensemble, trois quarts des éleveurs, soit **71% (soit 127 éleveurs)** jugent leurs animaux purs et **19% (soit 35 éleveurs)** jugent que leurs animaux semblent de race pure.

2% (soit 3 éleveurs) jugent que leurs animaux ont une présence de métissage.

Et enfin **8% n'ont pas donné d'avis** à cette question, soit **15 éleveurs**.

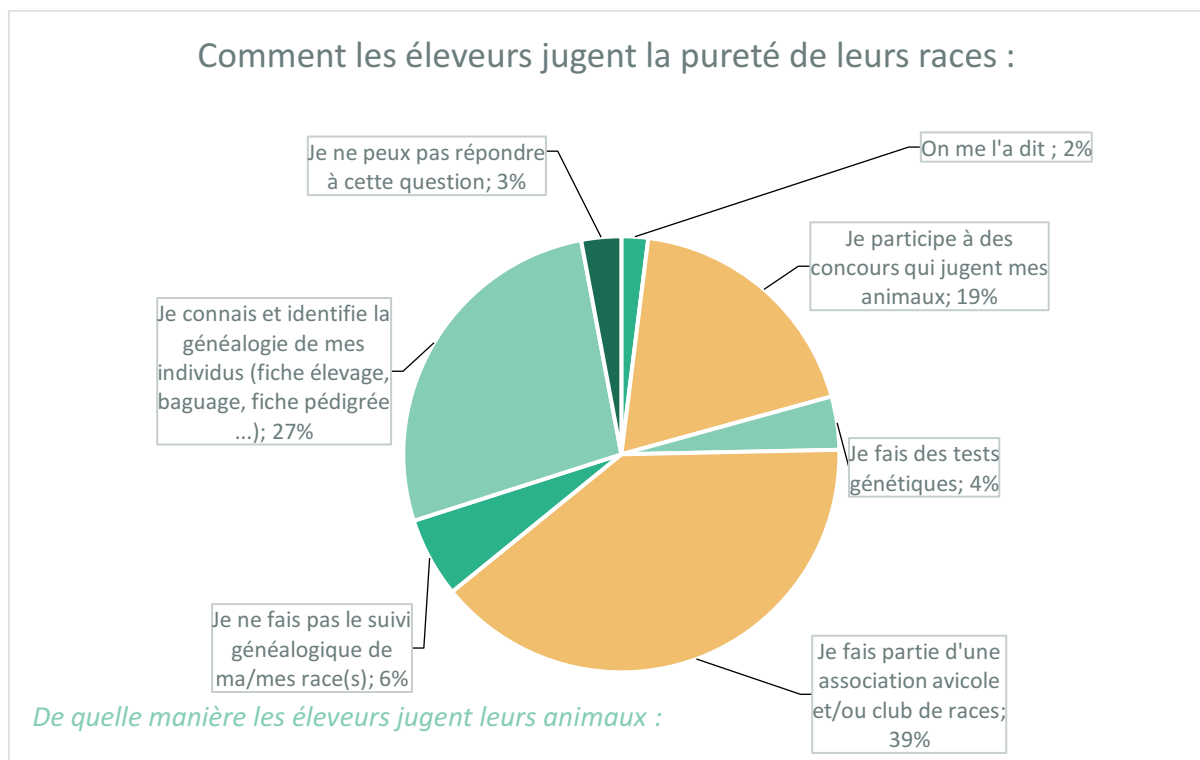
Graphique représentant les différents jugements de pureté des éleveurs en fonction de leurs individus

Je me suis alors intéressée à « comment les éleveurs pouvaient garantir la pureté de leurs races » avec différentes possibilités :

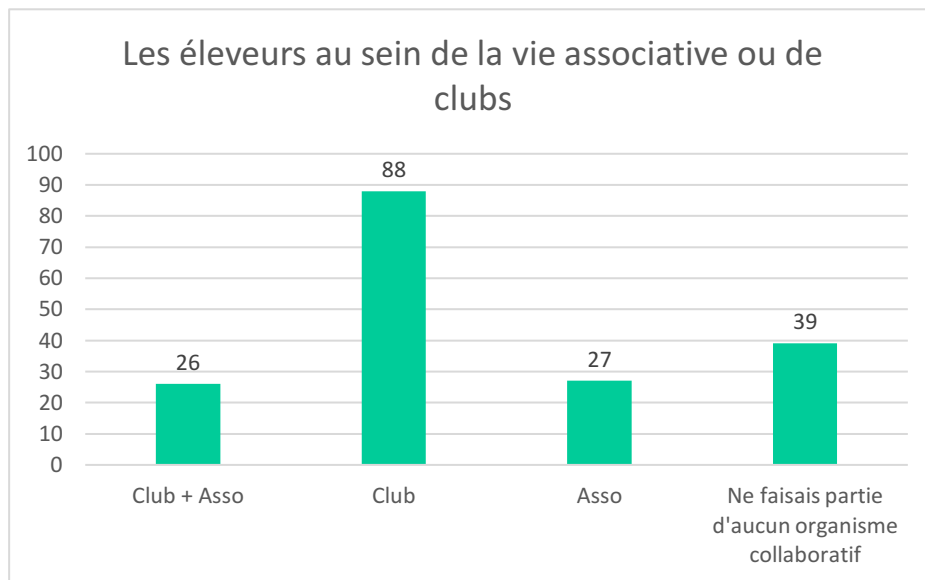
- On me l'a dit
- Je participe à des concours qui jugent mes animaux
- Je fais des tests génétiques
- Je fais partie d'une association avicole et/ou club de races
- Je ne fais pas le suivi généalogique de ma/mes race(s)
- Je connais et identifie la généalogie de mes individus (fiche élevage, baguage, fiche pédigrée ...)
- Je ne peux pas répondre à cette question

Sur la totalité des éleveurs ayant répondu, certains ont donné plusieurs réponses. On obtient alors les résultats suivants :

- **39% des éleveurs font partie d'une association avicole et/ou club de race**. Les animaux sont alors plus ou moins comparés au standard selon le club/association.
- **26% des éleveurs connaissent et identifient la généalogie de leurs races**. Une connaissance de la généalogie permet d'identifier au moins les parents et ainsi de limiter la consanguinité. Néanmoins, cela ne prouve en rien que l'animal est pur ou non, à moins qu'au moins l'un de ses parents soit testé génétiquement ou qu'il ait participé et remporté un concours.
- **18% des éleveurs font des concours** : les races sont jugées au standard, les critères génotypiques ne sont pas pris en compte. Pour autant, participer à des concours ne veut pas dire que chaque individu y participe et que chaque individu est reconnu comme faisant partie du standard.
- Seulement **4% des éleveurs réalisent des tests génétiques**. L'explication est hypothétiquement dû à la non-connaissance de cette pratique ou encore au prix par individu.
- Seulement **3% des éleveurs se sont basés sur ce qu'on leur avait dit**. Ce qui montre une implication dans l'origine de l'individu. Sachant que certains de ces 3% participent à des concours avicoles ou font partie d'un club ou d'une association.



Participation des éleveurs



88 éleveurs soit 49% font partie uniquement de club.

39 éleveurs soit 22% ne font pas partie d'une association ou d'un club ou n'ont pas voulu répondre à cette question.

27 éleveurs soit 15% font partie uniquement d'une association.

Enfin, 26 éleveurs, soit 14% font partie d'un ou plusieurs clubs et d'une ou plusieurs associations.

Il y a donc **90% des**

éleveurs qui sont participatifs à la vie associative et clubs. Ceux-ci étant impliqués dans la sauvegarde et la conservation des races, la présence de ces adhérents y montre leur implication.

L'implication des éleveurs dans les outils proposés pour un programme de sauvegarde

➔ Intérêt à la participation au programme de sauvegarde collectif et concerté :

- **55% des éleveurs (Soit 99 éleveurs) répondent « oui »** mais au moins 3% émettent une réserve quant à l'investissement de leur temps, si leurs petits effectifs pourraient contribuer au programme ou encore ont peur d'être trop âgés.
- **18% (Soit 33 éleveurs) de « Non »** correspond surtout à des éleveurs qui se disent « trop âgés » et moins capables de s'investir autant, ou encore manquant de temps.

➔ Intérêt à la participation au livre généalogique :

- **53% des éleveurs (Soit 96 éleveurs) répondent « oui »**, néanmoins certains émettent encore une réserve vis-à-vis de leur âge et se demandent si leur effectif est suffisamment intéressant.
- **19% des éleveurs (Soit 36 éleveurs) disent « non »**, encore une fois à cause de l'âge mais aussi pour leurs petits effectifs. En effet, 26% des éleveurs ne font pas la généalogie de leurs races dû à un petit effectif ou par manque de temps. Leur suite logique selon eux, est qu'il est alors « inutile » de participer pour le programme de suivi généalogique.

➔ Intérêt à la déclaration des effectifs et Intérêt à l'identification des reproducteurs :

- Les avis sont identiques au programme précédent.

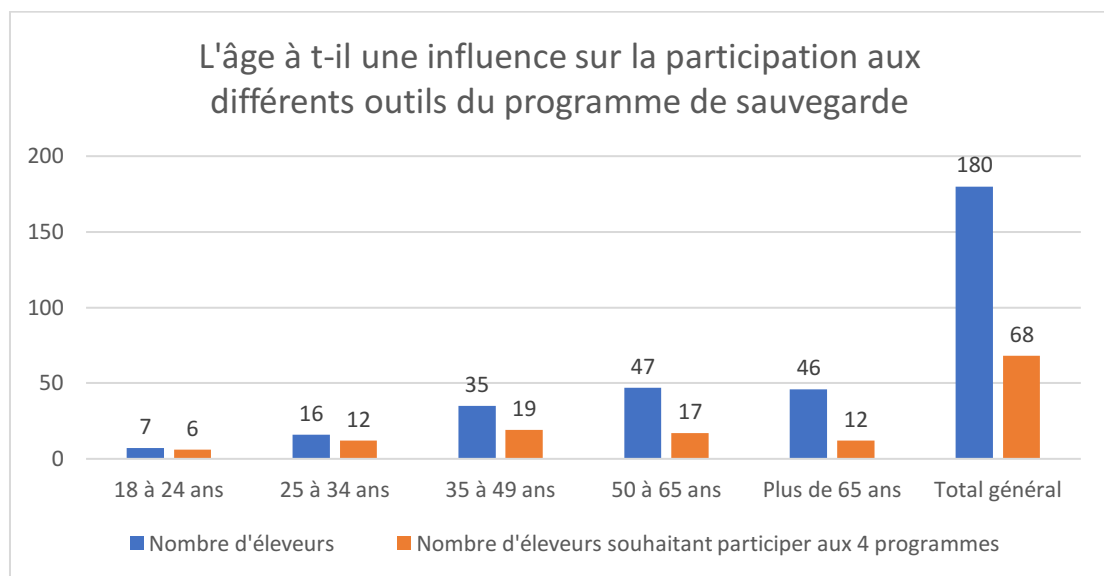
➔ Bilan des 4 outils analysés séparément :

Dans l'ensemble la moitié des éleveurs acceptent de participer aux différents outils du programme. Néanmoins, certaines réticences ressortent, par exemple : l'âge, les petits effectifs ou encore le manque de temps. Ces réticences sont également présentes chez les éleveurs ayant répondu « Ne sais pas ».

➔ Si on analyse les réponses sur l'ensemble des outils, il y a un total de **26% des éleveurs prêts à participer aux différents outils soit 1/4 des éleveurs**. Cela peut correspondre aux éleveurs âgés entre **18 et 50 ans**.

Si on analyse la corrélation entre l'âge et les réponses des éleveurs face aux outils, la majorité des éleveurs ayant répondu « Oui » aux 4 outils se révèle être des éleveurs de **35 à 65 ans**.

Pendant, si on compare les effectifs :



- **18 à 24 ans - soit 86%** des éleveurs (7 sur 6) de cette tranche d'âge - ont du temps, débutent et veulent s'engager et participer.
- **25 à 34 ans - soit 75%** des éleveurs (12 sur 16) de cette tranche d'âge - ont plus ou moins du temps selon le travail, la famille ... mais dans l'ensemble souhaitent s'engager.
- **35 à 49 ans - soit 54%** des éleveurs (19 sur 35) de cette tranche d'âge - vont privilégier le temps pour leurs animaux ou ont de petits effectifs et n'y voient pas l'intérêt à leur échelle. La différence s'explique car les 56% ont moins de temps à accorder aux programmes.
- **50 à 56 ans - soit 36%** des éleveurs (17 sur 47) de cette tranche d'âge - veulent/peuvent s'engager. La différence s'explique car les 64% ne veulent pas forcément s'embêter et s'investir dans des programmes ou ont de petits effectifs.
- **De plus de 65 ans - soit 26 %** des éleveurs (12 sur 46) de cette tranche d'âge - veulent s'engager. Ce qui reste motivant pour les jeunes éleveurs en voyant l'implication des plus anciens.

BILAN :

Avec une participation essentiellement de Nouvelle-Aquitaine et de Pays de la Loire, le berceau des races étudiées représente le foyer le plus important au niveau du nombre d'éleveurs mais aussi des effectifs. Il y a donc une réelle dynamique observable sur l'élevage des races locales.

La majorité des éleveurs a plus de 50 ans et montre la réelle problématique ressentie et racontée par les éleveurs quant au manque de jeunes au sein de l'élevage avicole et cunicole.

Avec une participation essentiellement d'éleveurs amateurs, ceux-ci représentent la population la plus importante au niveau des effectifs. Ils témoignent d'une diversité génétique dominante à celle des professionnels. Avec 90% d'éleveurs faisant partie d'une association et/ou club de race, l'engagement et l'intérêt pour la sauvegarde des races est largement représentée.

Enfin, les éleveurs sont mitigés quant à la pureté de leurs individus. La manière dont ils jugent la pureté est majoritairement par leurs adhésions aux associations et club de races avicoles. Juger sur base de standards, pour certains c'est le seul moyen. Est-ce suffisant ?

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES DES
ÉLEVEURS DE
LAPIN BLANC DE
VENDÉE ET LAPIN
CHÈVRE.**

Lapin Blanc de vendée.ods
 Style uniforme
 Lapin Blanc de Vendée (4)

Lapin chèvre.ods
 Style uniforme
 Lapin Chèvre (21)



Répartition des éleveurs de races : lapin Blanc de Vendée et lapin Chèvre en France

2. Lapin Blanc de Vendée

4 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 0.48% de celui-ci. Les éleveurs de Blanc de Vendée représentent 2.26% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

4 éleveurs au total ont des lapins blancs de Vendée, situés en Pays de la Loire. Les âges diffèrent et il y a 1 professionnel pour 3 amateurs participants à des concours.

Les effectifs :

Pour 4 éleveurs : entre 1 et 2 reproducteurs mâle. 1 à 3 reproductrices femelles. Pour les jeunes, 1 éleveur n'a pas de lapereaux, les 3 autres ont respectivement 14, 17 et 30 lapereaux. Il y a un effectif total de **76 individus**.

Moyenne	
Générale	6,91
Reproducteurs Mâle	1,50
Reproductrices Femelles	2,25
Jeunes	20,33
Femelles par Mâle	1,50
Jeunes par Femelle	9,04

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **7 individus par éleveurs**.

En regardant la proportion du nombre de femelle par mâle nous obtenons un résultat de **2 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **9 jeunes par femelle** ce qui est assez représentatif de la reproduction en élevage cunicole.

La pureté :

Chaque éleveur juge ses lapins de race pure, et fait partie d'une association et/ou participe à des concours.

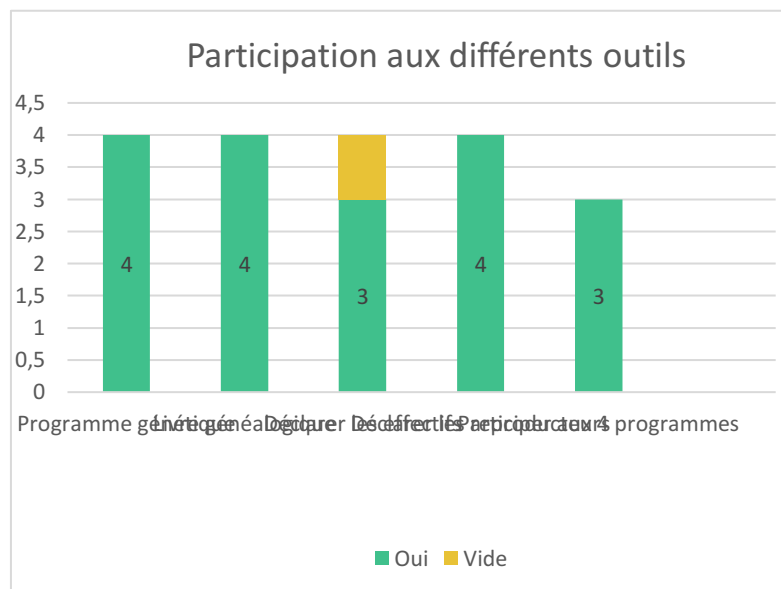
Les trois quart des éleveurs ont acheté leurs lapins dans un autre élevage impliqué dans une démarche collective. Chaque individu est tatoué.

L'implication :

Chacun des éleveurs est prêt à participer aux différents outils.

La participation :

Sur le listing des concours, de 2018 à 2019, 6 éleveurs ont été recensés comme étant éleveurs de lapin Blanc de Vendée. 2 de ces éleveurs ont participé à l'inventaire. Les 2 autres éleveurs ayant participé à l'inventaire n'ont pas été recensés dans le listing concours. Les 4 autres éleveurs recensés dans le listing des concours, 3 n'ont pas répondu et 1 n'est plus éleveur.



BILAN :

Peu d'éleveurs de Blanc de Vendée représentent la race, mais ils s'investissent au mieux, produisent et diffusent leurs individus.

Race caractéristique, les éleveurs s'appuient essentiellement sur le standard. 1 éleveur fait des tests et les autres connaissent la généalogie de leurs individus.

Il y a donc possibilité de connaître les souches de chacun et voir la parentalité. Ainsi nous saurons s'il existe différentes souches éloignées ou plus ou moins consanguines.

Étant donné l'envie et l'intérêt des éleveurs, le programme est tout à fait possible et réalisable. De plus, une association étant en création (source personnelle recueillie lors de mon stage), la communication auprès de jeunes éleveurs pourra s'effectuer. Si nous avons inventorié et identifié une base génétique, grâce à la reproduction et à la diffusion, il sera alors plus facile de diffuser correctement la race et de la sauvegarder.

3. Lapin Chèvre

21 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 2.53% de celui-ci. Les éleveurs de lapin Chèvre représentent alors 11.86% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

1. La région :

La majorité des éleveurs de Lapin Chèvre, soit **54% (12 éleveurs)**, se trouve en **Nouvelle-Aquitaine** mais certains sont présents un peu partout en France comme dans le Grand-Est, ou encore en Auvergne-Rhône-Alpes et Ile-de-France.

2. Classe d'âge :

38% des éleveurs, soit 8 sur 21 **ont entre 35 et 49 ans**. 10% soit 2 sur 21 ont entre 24 à 34 ans. 29% des éleveurs, soit 6 sur 21, ont entre 50 à 65 ans. Et 14%, soit 3 sur 21, ont plus de 65 ans. Enfin 2 personnes n'ont pas répondu soit 10%.

3. Les différents éleveurs :

43% des éleveurs (soit 9 éleveurs) sont des amateurs impliqués dans les démarches collectives (associations ...), 33% des éleveurs (soit 7 éleveurs) sont des amateurs non impliqués dans les démarches de sélections et conservation. 10% sont des éleveurs (soit 2 éleveurs) sans désir de participer à la conservation de la race.

Et enfin 14% des éleveurs (soit 3 éleveurs) sont des professionnels. Ces professionnels ont une activité différente : il y a un conservatoire, un éleveur qui vend des lapins de tous âges et un autre qui vend le lapin pour la chair ainsi que de la vente de reproducteurs.

Les effectifs :

Ils varient entre 1 et 24 individus par élevage soit 93 individus au total pour le lapin chèvre noir et de 1 à 75 pour le lapin chèvre bleu soit **226 individus au total**. Il y a un reproducteur mâle et un reproducteur femelle par éleveur.

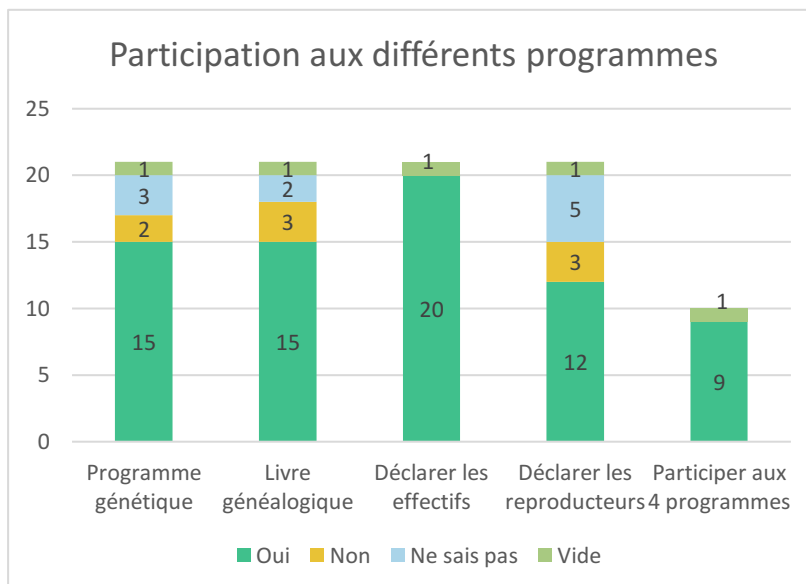
Moyenne	
Générale	3,00
Reproducteur Mâle	1,33
Reproducteur Feme	4,18
Jeunes	10,41
Femelles par Mâle	3,13
Jeunes par Femelle	2,49

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **3 individus par éleveurs**. En regardant la proportion du nombre de femelle par mâle nous obtenons un résultat de **3 femelles par mâle** ce qui est assez représentatif de la reproduction en élevage cunicole. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.49 jeunes par femelle** ce qui n'est pas très représentatif de la reproduction en élevage cunicole.

La pureté :

Dans l'ensemble **16 éleveurs sur 21 jugent leurs animaux de race pure**, soit 76% contre 19% (soit 4 éleveurs) qui les jugent sembler pure. 1 personne n'a pas répondu à cette question.

38% (soit 11 éleveurs) des éleveurs font partie d'une association concernant le lapin chèvre et 24% (soit 7 éleveurs) connaissent et identifient la généalogie de leurs individus. Seulement 10% (soit 3 éleveurs) des éleveurs participent à des concours et jugent leurs individus « de race pure » selon le standard.



L'implication et participation :

21 éleveurs ont participé à l'inventaire et seulement 9 font partie d'une association représentant le lapin chèvre, soit 43% des éleveurs.

Concernant le listing des concours, seuls 2 éleveurs référencés dans ce listing ont participé à cet inventaire. Les autres n'ont soit pas voulu répondre ou n'ont plus de lapin chèvre.

Sur les 21, seul 9 éleveurs sont prêts à participer aux 4 outils du programme de sauvegarde.

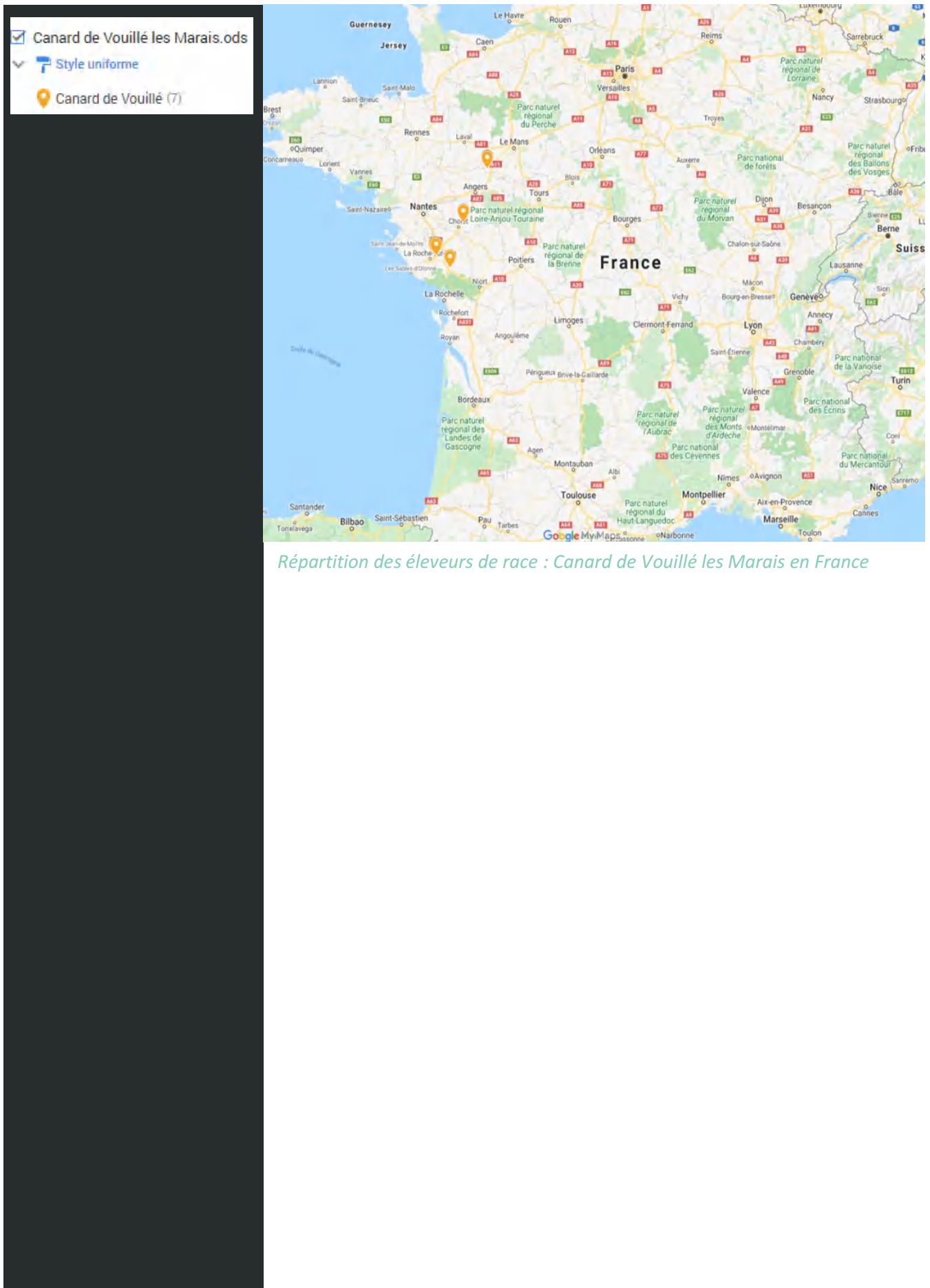
BILAN :

Peu d'éleveurs de Lapin Chèvre ont participé à l'inventaire. Néanmoins l'intérêt à la préservation de la race est là. Les éleveurs font tous partie d'une association avec 11 d'entre eux qui concerne le lapin chèvre. La majorité des éleveurs sont prêt à s'engager au moins dans la déclaration des effectifs. Mais les autres outils montrent également un fort intérêt de la part des éleveurs. Il y a également une belle dynamique au niveau de la reproduction avec un taux de jeunes par éleveurs relativement élevé.

Un potentiel de jeunes éleveurs prêt à reprendre la suite a été ressenti. Il y a donc une réelle dynamique des éleveurs.

Peut-on affirmer que le Lapin chèvre soit en bonne voie pour sa conservation ? Avec la participation active des associations et de ses adhérents ?

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
CANARD DE
VOUILLÉ.**



Répartition des éleveurs de race : Canard de Vouillé les Marais en France

4. Le canard de Vouillé

7 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 0.84% de celui-ci. Les éleveurs de canard de Vouillé les Marais représentent donc 4% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

1. Région :

Les 7 éleveurs sont présents dans les Pays de la Loire.

2. Classe d'âge :

3 éleveurs n'ont pas donné de réponse, 2 éleveurs ont entre 18 à 34 ans et 2 ont plus de 65 ans.

3. Types éleveurs :

5 éleveurs sur 7 sont des particuliers impliqués dans les démarches collectives. 1 éleveur est un particulier amateur sans désir de participer à la conservation et sauvegarde des races et 1 autre est particulier non impliqué dans les démarches collectives.

Les effectifs :

Moyenne	
Générale	4,27
Reproducteur Mâle	1,40
Reproducteur Femelle	2,40
Jeunes	9,00
Femelles par Mâle	1,71
Jeunes par Femelle	3,75

Reproducteurs bleu bronzé : 1 à 5 reproducteurs soit 19 en tout. **22 individus en effectif total.**

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **4.27 individus par éleveurs**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **2 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **3.75 jeunes par femelle** ce qui est relativement peu et montre une grande différence d'effectifs entre les éleveurs.

Moyenne	
Générale	5,47
Reproducteur Mâle	2,80
Reproducteur Femelle	4,40
Jeunes	9,20
Femelles par Mâle	1,57
Jeunes par Femelle	2,09

Reproducteurs noir bronzé : 1 à 10 reproducteurs soit 36 en tout. **42 individus en effectif total.**

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **5.47 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **2 femelles par mâles**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.09 jeunes par femelle** ce qui est encore une fois montré par une grande différence d'effectifs des éleveurs mais aussi le petit nombre que représentent les éleveurs pour cette race.

La variété Noir bronzé est donc plus représentée que la variété Bleu bronzé.

La pureté :

Chaque éleveur juge leurs animaux de race pure. 6 éleveurs sur 7 participent à des concours et seulement 1 éleveur fait partie d'une association.

L'implication :

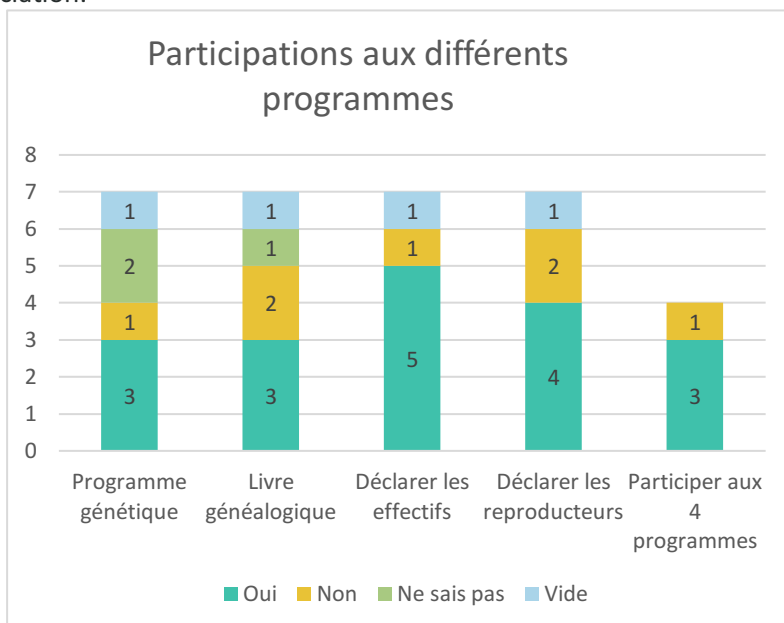
Programme génétique : 3 éleveurs sont partants, 1 non et 2 ne savent pas. Il y eu une seule abstention.

Livre généalogique : 3 éleveurs sont partants, 1 ne sais pas et 2 ne sont pas partant. Il y eu une seule abstention.

Déclarer les effectifs : 5 oui et 1 non. Il y eu une seule abstention.

Déclarer les repros : 4 oui et 2 non. Il y eu une seule abstention.

Les 4 outils : 3 éleveurs sont partants pour participer aux 4 outils proposé pour le programme de sauvegarde.



La participation :

7 éleveurs participants. Et 7 recensés en catalogue de concours. Seulement 4 des éleveurs recensés dans le catalogue de concours ont participé à l'enquête.

BILAN :

Peu d'éleveurs de cette race ont participé à cet inventaire. Est-ce la réalité ?

Néanmoins, tous sont impliqués dans une association.

Il y a cependant une grande diversité des effectifs puisque certains éleveurs n'ont seulement que quelques individus contrairement à certains qui en ont une trentaine. Même s'il est difficile de juger la diversité génétique, la dynamique des populations par élevage est là.

Il serait alors intéressant de regarder la diversité génétique afin d'appuyer cette dynamique de population.

Il y a également un intérêt des éleveurs pour la conservation de la race ainsi qu'à l'utilisation des outils proposé pour l'éventuel programme de sauvegarde. Les résultats sont assez mitigés.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
CANARD DE
CHALLANS.**

Canard de Challans.ods

Style uniforme

Canard de Challans (5)



Répartition des éleveurs de race : Canard de Challans en France

5. Canard de Challans

5 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 0.6% de celui-ci. Les éleveurs de canard de Challans représentent donc 3% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

1. Région :

Les 5 éleveurs sont présents en Pays de la Loire.

2. Classe d'âge :

2 éleveurs n'ont pas répondu ; 2 ont entre 25 et 34 ans et 1 éleveur à plus de 65ans.

3. Type d'éleveurs :

3 éleveurs sont des particuliers impliqués dans les démarches collectives ; 1 est un amateur sans désir de participer à la conservation de la race et 1 autre est un particulier non impliqué dans les démarches collectives.

Les effectifs :

Seule la variété Noire de Challans est représentée par les éleveurs au sein de l'inventaire. Les Effectifs totaux, tous âges confondus, varient entre 2 à 23 individus soit **37 individus au total**. Les Effectifs des reproducteurs varient de 1 à 5 individus soit 23 individus au total. Les Effectifs des **reproducteurs** varient entre 1 à 5 individus soit **23 individus au total**.

Moyenne	
Générale	4,08
Reproducteur Mâle	1,75
Reproducteur Femelle	2,75
Jeunes	7,75
Femelles par Mâle	1,57
Jeunes par Femelle	2,82

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **3.60 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **2 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.21 jeunes par femelle** ce qui est encore une fois montré par une grande différence d'effectifs des éleveurs mais aussi le petit nombre que représentent les éleveurs pour cette race.

La pureté :

Les 5 éleveurs jugent leurs individus de race pure. Ils font tous partie d'une association, 3 d'entre eux participent à des concours. Les 5 disent connaître et identifier la généalogie de leurs individus, un de ces mêmes éleveurs déclare également ne pas le faire, il y a donc confusion.

L'implication :

Font tous partie d'une association.

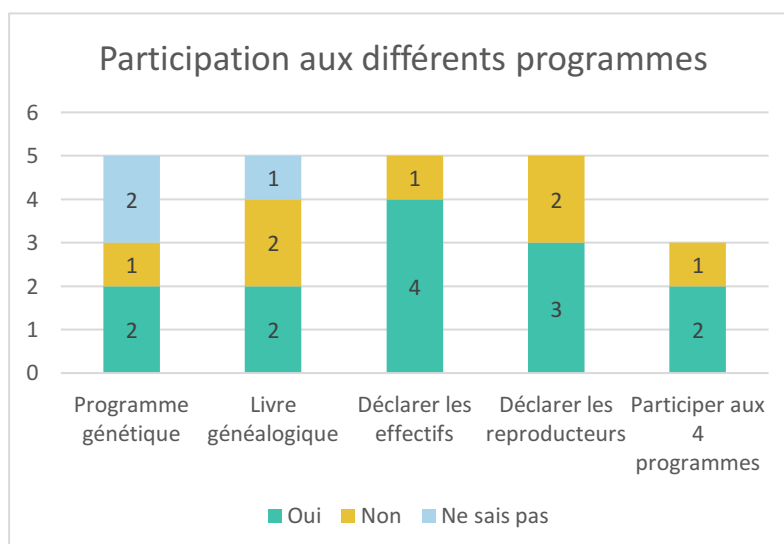
Programme génétique : 2 éleveurs sont partants, 1 « non » et 2 autres « ne savent pas ».

Livre généalogique : 2 éleveurs sont partants, 1 « ne sais pas » et 2 ne sont pas partant.

Déclarer les effectifs : 4 oui et 1 non.

Déclarer les repros : 3 oui et 2 non.

Les 4 outils : 2 éleveurs sont partants pour participer aux 4 outils du programme de sauvegarde, ils ont tous deux entre 25 et 34 ans.



La participation :

7 éleveurs sont recensés dans les catalogues de concours. 1 n'a plus de canard de Challans et l'autre éleveur est décédé.

BILAN :

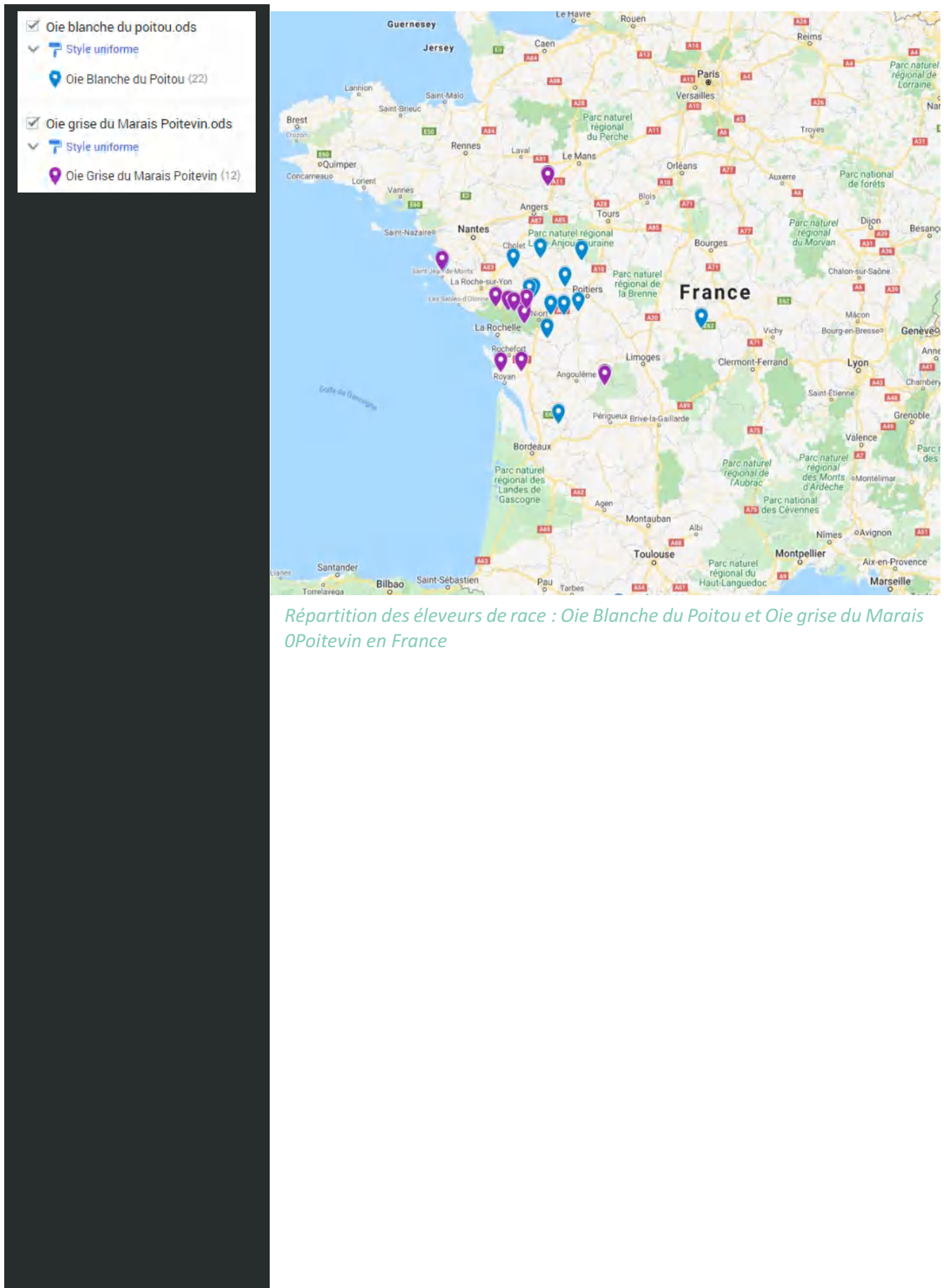
Peu de participations des éleveurs. Est-ce représentatif de la réalité ?

Les éleveurs parlent de cette absence d'éleveurs et de la nécessité d'augmenter les effectifs afin de préserver la race. C'est un ressenti partagé.

Les éleveurs sont assez partants pour déclarer les effectifs, les reproducteurs et participer au livre généalogique, les avis sont partagés surtout pour participer au programme en lui-même. La dynamique des populations est également faible mais est-ce bien représentatif ? Y a-t-il plus d'élevages et par conséquent des effectifs plus importants ?

La prise en main de la conservation de la race, est à mon avis, à prendre en considération rapidement. L'intérêt de conservation est reconnu par les éleveurs et montre donc une dynamique de sauvegarde de cette race.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS D'OIES
BLANCHES DU
POITOU ET
GRISES DU
MARAIS
POITEVIN.**



Répartition des éleveurs de race : Oie Blanche du Poitou et Oie grise du Marais Poitevin en France

6. Oie Blanche du Poutou et Oie Grise du Marais Poitevin

29 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 3.5% de celui-ci. Les éleveurs d'oie du Poitou (Blanche et Grise) représentent donc 16.38% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

29 éleveurs au total dont 21 en Oie Blanche Du Poitou et 10 en Oie Grises du Marais Poitevin. 4 éleveurs ont les deux races.

1. Régions :

Tous dans le bassin de la race : 16 sur 29 sont en Nouvelle-Aquitaine et 13 sur 29 en Pays-de-la-Loire

2. Classe d'âge :

8 éleveurs n'ont pas répondu ; 2 ont entre 25 et 34 ans ; 7 ont entre 35 et 49 ans ; 12 ont entre 50 et plus de 65 ans.

3. Types :

1 personne n'est plus éleveur, 2 sont des amateurs sans désir de participer à la conservation, 1 est impliqué dans les démarches collectives, 1 autre n'est pas impliqué. Enfin il y a 3 éleveurs professionnels. 2 de ces professionnels sont des parcs animaliers participant à un peu de vente de reproducteurs et/ou de jeunes. Le dernier professionnel est une éleveuse qui élève un troupeau afin de vendre des reproducteurs, des œufs et de jeunes animaux.

Les effectifs :

Oie Blanche du Poitou : Effectif total : de 2 à 82 individus soit **239 au total**. Effectif des **reproducteurs** : De 0 à 19 soit **129 au total**. (Femelles entre 1 à 30 individus et mâles entre 0 et 10 individus)

Moyenne	
Générale	3,15
Reproducteur Mâle	2,05
Reproducteur Femelle	4,30
Jeunes	2,10
Femelles par Mâle	2,10
Jeunes par Femelle	0,49

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **3.15 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **2 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **0.49 jeunes par femelle**. La moyenne et le taux de jeunes s'expliquent par une baisse des reproductions et surtout par un problème lors du bêchage relevé par les éleveurs. Sûrement dû à la forte humidité et au temps lors de cette période. Cela peut également s'expliquer par la différence entre les différents effectifs creusant ainsi cet écart. De plus, certains n'ont que des jeunes, d'autres que des femelles ou un mâle, ce qui peut fausser les résultats.

Oie Grise du Marais Poitevin : Effectif total : de 2 à 60 individus soit **147 au total**. Effectif des **reproducteurs** : De 0 à 30 soit **98 au total**. (Femelles entre 0 à 19 individus et mâles entre 0 et 4 individus)

Moyenne	
Générale	4,82
Reproducteur Mâle	3,00
Reproducteur Femelle	5,91
Jeunes	1,97
Femelles par Mâle	1,97
Jeunes par Femelle	0,33

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **4.82 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **1.97 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **0.33 jeunes par femelle** ce qui est encore une fois dû aux mêmes facteurs que pour l'Oie Blanche du Poitou.

L'effectif des reproducteurs représente un peu plus de la moitié de l'effectif total.

La pureté :

20 éleveurs sur 29 jugent leurs animaux de race pure, 7 leurs semblent pure, 1 présente du métissage et 1 éleveur n'a pas répondu.

43% de ces éleveurs font partie d'une association dont 10% participent à des concours, 24% font un suivi généalogique, 7% ne font pas de suivi, 10% font des tests génétiques et 5% n'ont pas pu répondre à cette question.

Sur les 10%, soit 17 éleveurs, qui font partie d'une association, 15 d'entre eux jugent leurs animaux de race-pure et 2 leurs semblent pure.

L'implication :

24 des 27 éleveurs font partie d'une association.

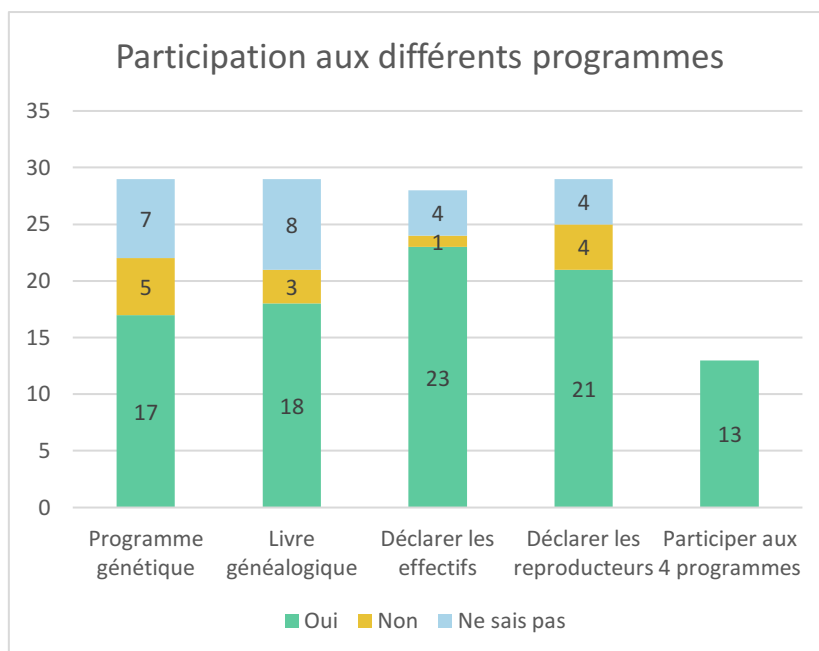
Programme génétique : 17 sur 29 sont prêts à participer au programme, 5 ne veulent pas car trop âgés, et 7 ne savent pas.

Livre généalogique : 18 sur 29 sont partants, (dont 1 se dit trop âgé mais veut participer), 2 disent non et 9 ne savent pas.

Déclaration effective : 23 sont d'accord, 2 non et 4 ne savent pas.

Identification repro : 21 sont partants, 4 non dont 1 trop âgé, et 4 ne savent pas.

Les 4 outils : 13 seulement sont partants pour participer aux 4 outils du programme de sauvegarde, soit presque 50% des éleveurs d'Oie du Poitou.



La participation :

1 éleveur a refusé de participer à l'inventaire mais s'est quand même inscrit. 22 éleveurs sur 27 ont participé, font partie de l'ASOP. Il y a donc 73% des éleveurs ayant participé qui font partie de l'ASOP.

Sur le listing des catalogues de concours, 7 éleveurs étaient répertoriés mais uniquement en Oie Blanche du Poitou, 1 seul d'entre eux a répondu.

BILAN :

Il y a une bonne dynamique des éleveurs et des populations avec des effectifs diversifiés. Avec presque la totalité des éleveurs faisant partie de l'ASOP. Il y a donc une bonne dynamique au sein de l'association également.

Une majeure partie des éleveurs sont également prêts à participer aux différents outils.

De plus, tous ont choisi cette race car elle est race locale, menacée et qu'il fallait la protéger. L'intérêt des deux races est donc bien présent et ressenti.

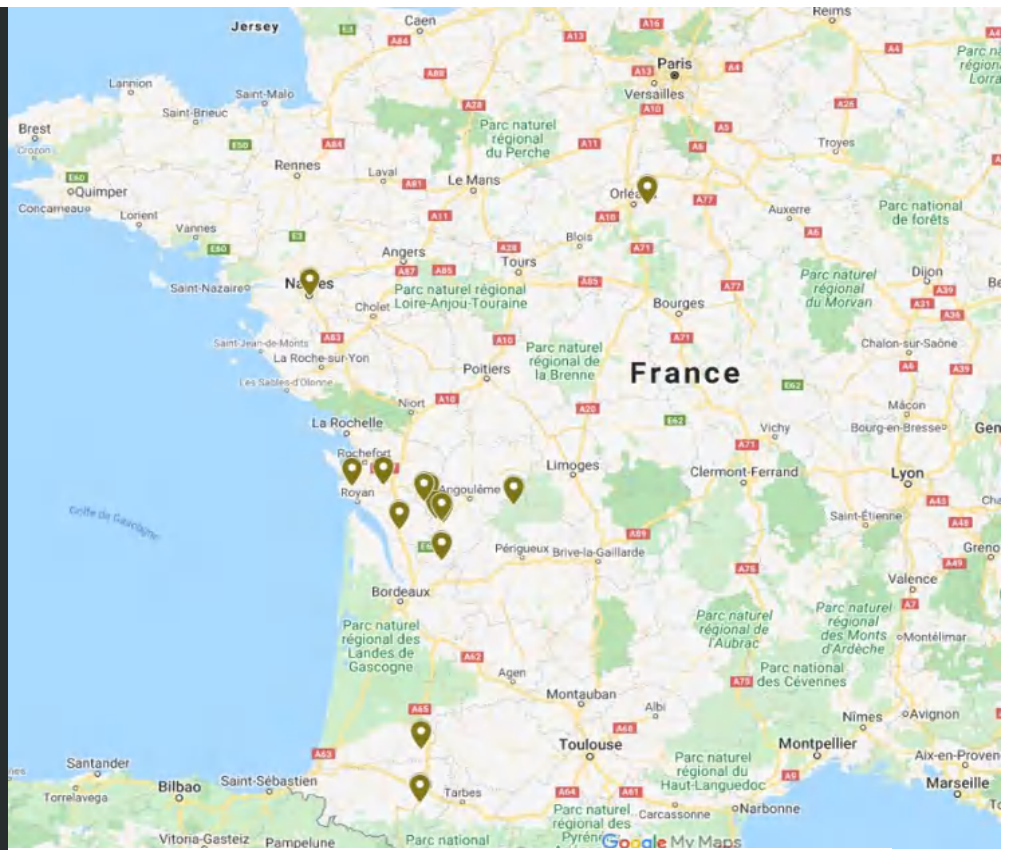
Les deux races d'oies poitevine sont donc, à mon sens, sur le bon chemin quant à leurs conservations.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
POULES DE
BARBEZIEUX.**

Poule de Barbezieux.ods

Style uniforme

Poule de BBZ (15)



Répartition des éleveurs de race : Poules de Barbezieux en France

7. Poule de Barbezieux

15 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 1.8% de celui-ci. Cependant le Club de Barbezieux m'a annoncé avoir bien plus d'éleveurs au sein de l'association. Les éleveurs de Poule de Barbezieux représentent donc 8.5% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

1. Région :

La majorité des éleveurs se situe en Nouvelle-Aquitaine, néanmoins 1 éleveur est aux Etats-Unis, 1 en Centre Val de Loire et 1 en Pays de la Loire. Selon le club de Barbezieux, il y aurait également des éleveurs en Italie, Angleterre, Allemagne ...

2. Classe d'âge :

7 éleveurs ont plus de 65 ans, 4 ont entre 50 à 65 ans, 1 n'a pas répondu et 3 ont entre 18 et 49 ans.

3. Types :

12 éleveurs sont impliqués dans les démarches collectives et 3 ne le sont pas. Aucun professionnel n'a été recensé.

Les effectifs :

L'Effectif total varie entre de 1 à 67 soit **266 au total**. L'Effectif des **reproducteurs** varie entre 1 à 25 soit **173 au total**. L'effectif des reproducteurs représente plus de la moitié de l'effectif total. (Femelles entre 0 à 25 individus et mâles entre 0 et 8 individus).

Moyenne	
Générale	12,53
Reproducteur Mâle	2,80
Reproducteur Femelle	8,73
Jeunes	26,07
Femelles par Mâle	3,12
Jeunes par Femelle	2,98

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **12.53 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **3 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.98 jeunes par femelle**. La moyenne et le taux de jeunes s'expliquent par une bonne reproduction. Attention l'effectif des jeunes varie énormément, de 0 à 130 ce qui peut fausser les résultats. Pour ceux faisant de la reproduction, le nombre de jeunes est néanmoins correct, de 4 pour les plus petits cheptels, passant par 10 ; 25 ; 49 et bien entendu 130 pour le plus gros cheptel.

La pureté :

7 éleveurs sur 15 jugent leurs animaux purs et 8 sur 15 semblent purs.

38% éleveurs (Soit 11 éleveurs) font partie d'une association avicole dont 24% (soit 7 éleveurs) participent à des concours. Seulement 7% (soit 2 éleveurs) font des tests génétiques et 14% (soit 4 éleveurs) connaissent et identifient la généalogie. 10% (soit 3 éleveurs) ne font pas de suivi et 7% (soit 2 éleveurs) ne peuvent répondre à cette question.

L'implication :

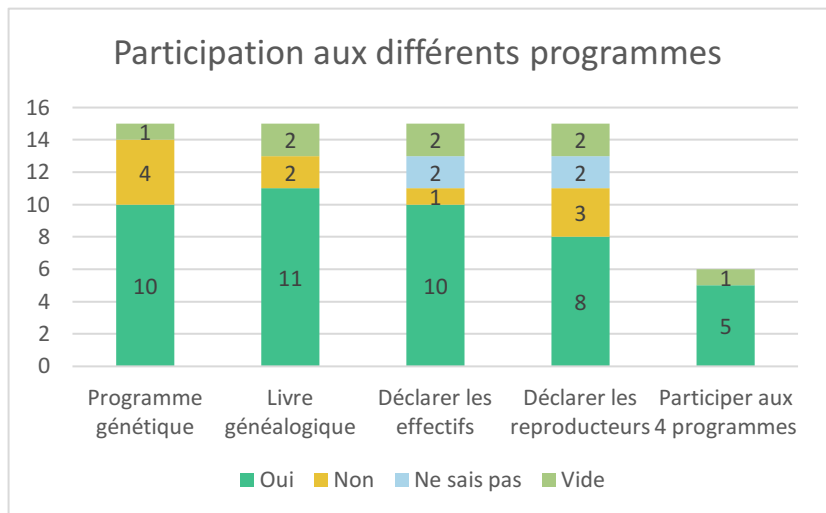
Programme génétique : sur 14 participations, 10 sont partants et 4 refusent.

Livre généalogique : sur 13 participations, 11 acceptent et 2 refusent.

Déclaration des effectifs : sur 13 participations, 10 oui et 3 non.

Déclaration des Repros : sur 13 participations, 8 acceptent et 5 refusent.

Les 4 outils : 5 éleveurs sont prêts à participer aux 4 outils du programme de sauvegarde.



BILAN :

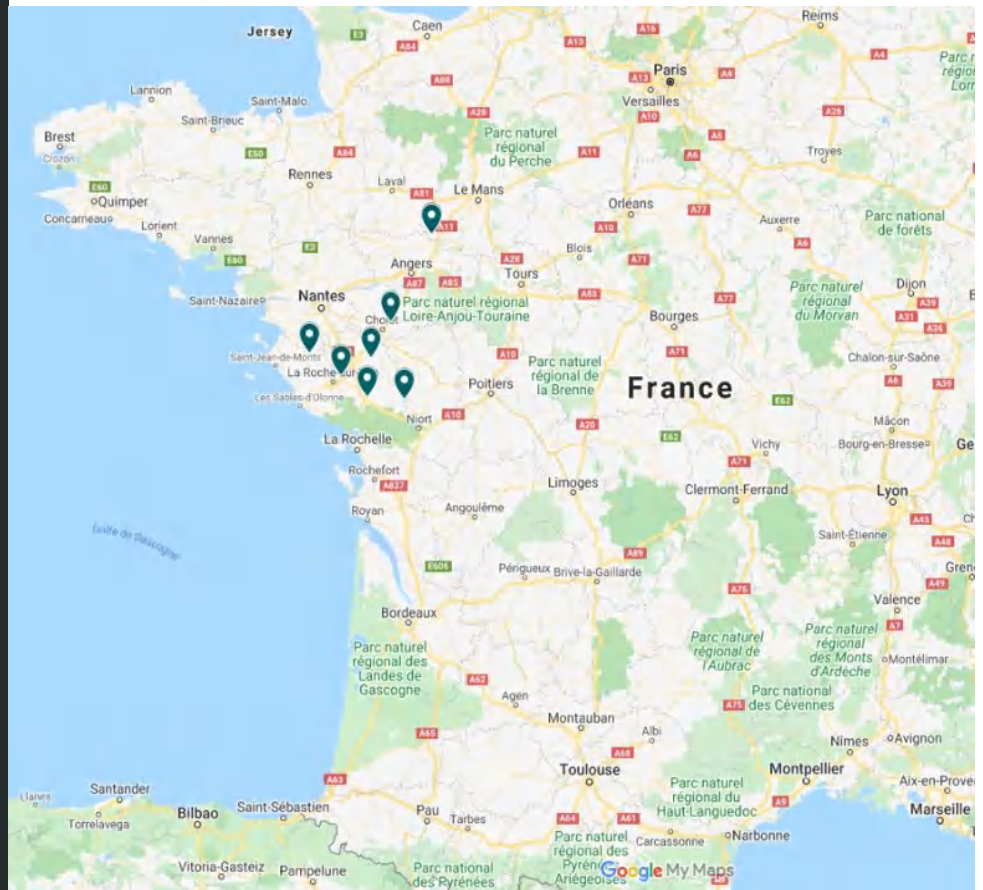
Peu d'éleveurs de Barbezieux ont accepté de participer à l'inventaire. Les résultats ne sont donc pas forcément représentatifs de la réalité. Ceux ayant participé sont partants pour participer, bonne dynamique des effectifs (reproducteurs et jeunes) au sein des élevages. Selon les éleveurs, le meilleur moyen de sauvegarder la race est par la diffusion de celle-ci.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
POULES NOIRES
DE CHALLANS.**

Poule Noire de Challans.ods

Style uniforme

Poule Noire de Challans (8)



Répartition des éleveurs de race : Poules noires de Challans en France

8. Poule Noire de Challans

8 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 1% de celui-ci. Les éleveurs de Poule Noire de Challans représentent donc 4.5% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

Participation de 8 éleveurs mais 7 ont réellement répondu (1 éleveur n'a pas voulu répondre aux questions)

1. Régions :

Tous sont dans les Pays de la Loire.

2. Classe d'âge :

2 n'ont pas répondu, 3 ont au-dessus de 50 ans, 2 ont entre 25 et 34 ans et 1 personne à entre 35 et 49 ans.

3. Types :

5 éleveurs sont des particuliers impliqués dans les démarches collectives et 3 amateurs sans désir de participer à la conservation de la race.

Les effectifs :

En coloris Noir de Challans : Pour 6 éleveurs : l'effectif total variant de 5 à 38 soit **72 individus**.

Moyenne	
Générale	8,92
Reproducteur Mâle	2,00
Reproducteur Femelle	7,25
Jeunes	17,50
Femelles par Mâle	3,63
Jeunes par Femelle	2,41

L'Effectif de reproducteurs varie entre 1 à 12 soit **54 reproducteurs**.

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **9.67 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **4 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.79 jeunes par femelle**. La moyenne et le taux de jeunes s'expliquent par une bonne reproduction. Attention, l'effectif des jeunes varie de 20 à 50, ce qui peut fausser les résultats.

En autre coloris : Bleu de Challans : Pour 4 éleveurs : l'effectif total varie de 1 à 30 individus soit **38 individus**.

L'Effectif des reproducteurs varie de 1 à 20 soit **37 reproducteurs**.

Moyenne	
Générale	8,00
Reproducteur Mâle	2,67
Reproducteur Femelle	7,25
Jeunes	17,50
Femelles par Mâle	2,72
Jeunes par Femelle	2,41

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **8 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **3 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **2.41 jeunes par femelle**.

3 éleveurs possèdent les deux coloris.

La pureté :

7 éleveurs jugent leurs individus de race pure et 1 seul parle de présence de métissage.

6 d'entre eux font le suivi généalogique de leurs individus, 5 participent à des concours mais un seul a déclaré faire partie d'une association et 2 ne font pas le suivi généalogique.

L'implication :

Malgré l'unique déclaration de la participation en association, 7 éleveurs sur 8 font partie d'une association (ARADE, FRAV, UAV, ASOP ...)

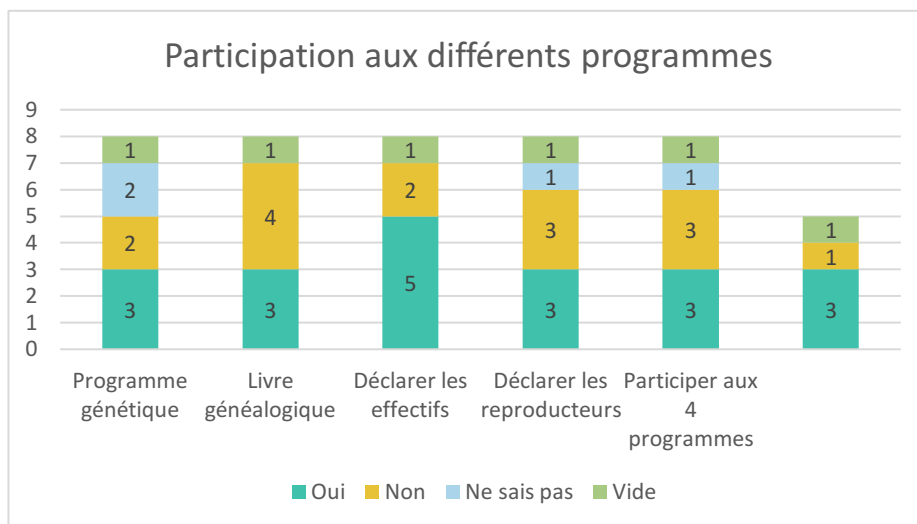
Programme génétique : 7 réponses : 2 ne savent pas, 2 « non », 3 « oui »

Livre généalogique : 7 réponses : 4 non et 3 oui

Déclaration des effectifs : 7 réponses : 5 oui et 2 non

Identification des repros : 7 réponses : 3 oui, 3 non et 1 ne sais pas

Participation aux 4 outils : 3 éleveurs sont prêts à participer à tous les outils du programme de sauvegarde.



La participation :

Le listing des concours recensait 9 éleveurs dont 5 ont participé à l'inventaire. Sur les 3 personnes restantes ayant participé à l'inventaire, 1 ne fait pas les concours et les 2 autres ont peut-être participé dans des villes que je n'ai pas étudiées.

Les 3 éleveurs n'ayant pas participé à l'inventaire mais étant référencés dans les catalogues de concours, ne sont soit plus éleveurs, soit n'ont pas voulu participer à l'inventaire.

BILAN :

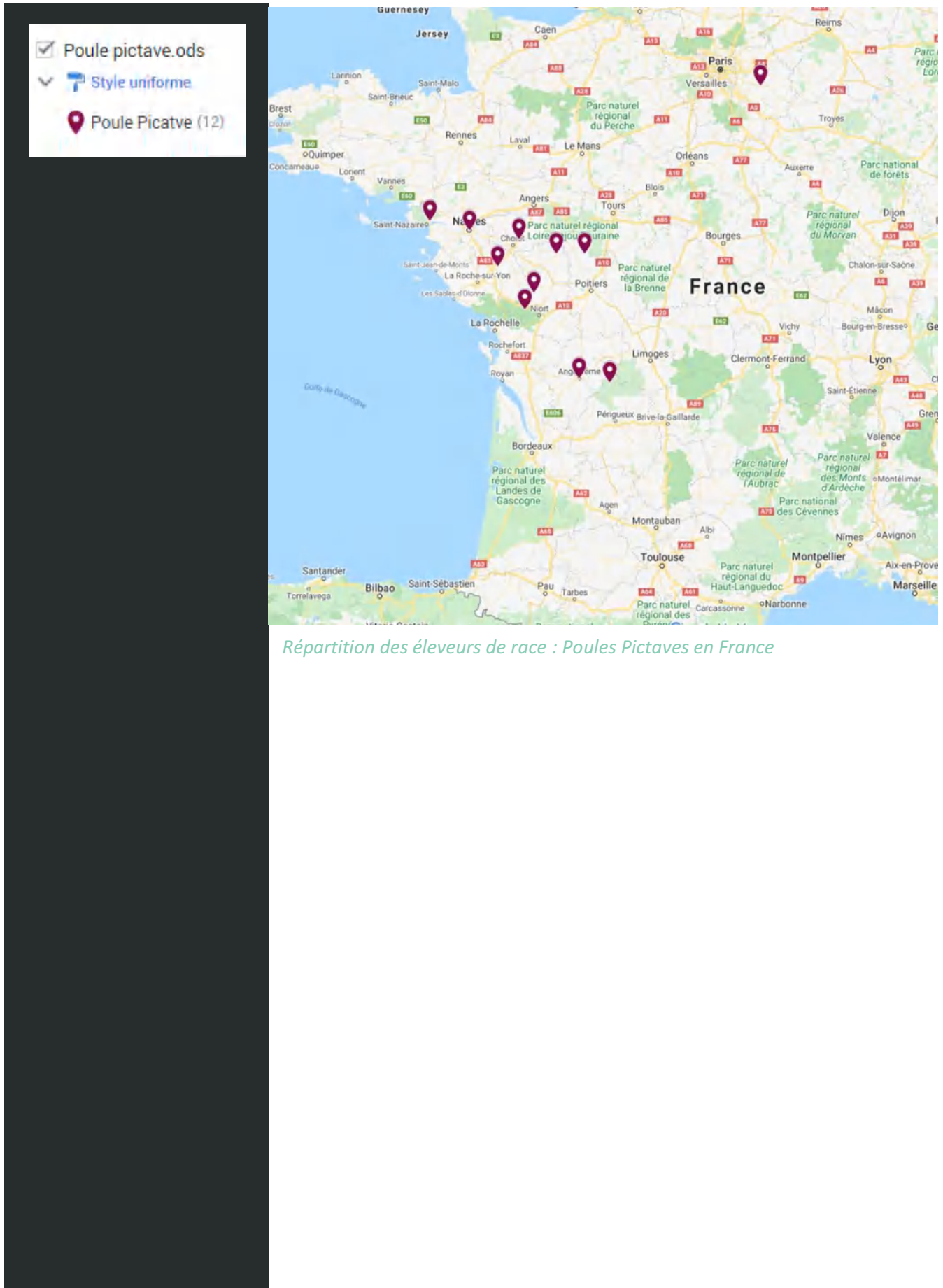
Peu d'éleveurs ont participé à l'inventaire. Est-ce représentatif de la réalité ?

Il y a tout de même une bonne dynamique de population puisqu'il y a 3 femelles par mâle. Les effectifs sont également très diversifiés ce qui peut montrer une éventuelle diversité génétique même si celle-ci est difficilement jugeable.

Les avis des éleveurs sont néanmoins similaires : avoir plus d'éleveurs et travailler sur la reproduction.

Tous ont choisis cette race car elle est locale et veulent participer à sa conservation. Il y a donc une dynamique auprès de celle-ci puisqu'une partie des éleveurs sont prêts à participer à chaque outil du programme. Une majorité des éleveurs veulent participer au moins à la déclaration des effectifs. Les avis sont donc mitigés.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
RÉPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
POULES
PICTAVES.**



Répartition des éleveurs de race : Poules Pictaves en France

9. Poule Pictave

11 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 1.3% de celui-ci. Les éleveurs de poule Pictave représentent donc 6.21% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

1. Régions :

5 sont en Nouvelle-Aquitaines, 5 en région Pays de la Loire et 1 en Hauts-de France.

2. Classe d'âge :

4 personnes n'ont pas répondu, 5 ont plus de 50 ans, 2 ont entre 25 et 49 ans.

3. Types :

8 sont impliqués dans les démarches collectives et 3 sont juste impliqués dans la sélection et la conservation.

Les effectifs :

Les Effectifs totaux varient de 3 à 62 individus soit **227 individus au total**. Les Effectifs des reproducteurs varient de 1 à 7 reproducteurs mâle et de 1 à 20 femelles par éleveur, soit **102 individus reproducteurs** au total. Et donc presque la moitié de l'effectif total.

Moyenne	
Générale	9,81
Reproducteur Mâle	2,55
Reproducteur Femelle	6,73
Jeunes	21,20
Femelles par Mâle	2,64
Jeunes par Femelle	3,15

L'effectif total, tous âges confondus, a une moyenne de **9.81 individus** par éleveur. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **2.64 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **3.15 jeunes par femelle**. Ce qui correspond au nombre moyen de femelles et jeunes en élevage avicole.

La pureté :

Sur 10 réponses, 8 jugent leurs animaux de race pure et seulement 2 leurs semblent pures.

29% des éleveurs (soit 5 éleveurs sur 11) font partie d'une association et chacun d'eux participe à des concours. 24% (soit 4 éleveurs) connaissent et font le suivi généalogique de leurs poules. 12% (soit 2 éleveurs) font des tests génétiques et 6% (soit 1 éleveur) ne font pas de suivi.

L'implication :

Seulement 2 personnes ne font pas partie d'une association et 1 personne n'a pas répondu. Donc 8 personnes au total sont impliquées dans les démarches collectives.

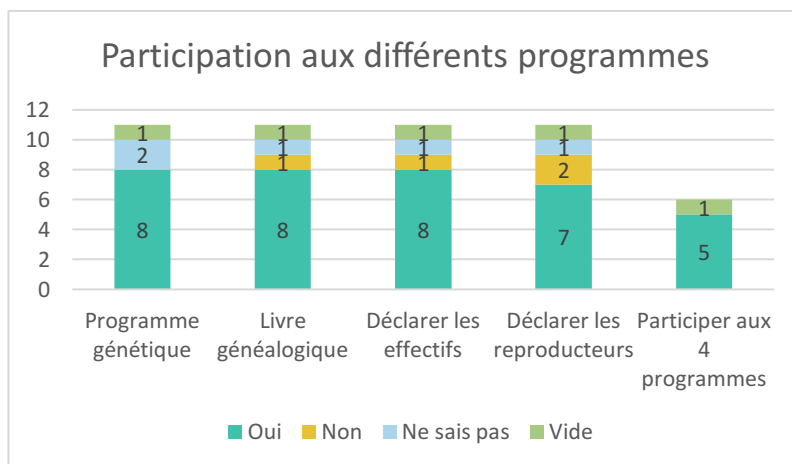
Programmes génétiques : 10 participations : 8 sont partants et 2 ne savent pas.

Livre généalogique : 10 participations : 8 « oui », 1 « non » et 1 « ne sais pas »

Identification des effectifs : 10 participations : idem livre généalogique

Identification des Reproducteurs : 10 réponses : 7 oui ; 2 non et 1 ne sais pas

Les 4 outils : Seulement 5 personnes sont prêtes à participer aux 4 outils du programme de sauvegarde.



La participation :

6 éleveurs étaient représentés dans les catalogues de concours, 1 seul d'entre eux a participé à l'inventaire. D'autres sont décédés ou n'élèvent plus de Pictave.

BILAN :

Plus d'éleveurs ont participé au questionnaire qu'on ne s'y attendait, car il s'agit d'une race peu représentée.

Impliqués, les éleveurs démontrent une envie de préserver la race. Une réelle dynamique des populations est largement visible au sein des effectifs et des éleveurs. Tous participants à des concours, l'implication dans la pureté de la race est présente.

De plus, plus de la moitié des éleveurs sont prêt à participer à chaque outil et montrent donc un grand intérêt à la conservation de la race. S'additionne à cela, le fait que tous les éleveurs sont intéressés par la race car celle-ci est local et menacée.

**DISCUSSION ET
ANALYSE DES
REPONSES
GÉNÉRALES DES
ÉLEVEURS DE
POULES DE
MARANS.**

Poule de Marans.ods

Style uniforme

 Poule de Marans (122)



Répartition des éleveurs de race : Poules de Marans en France et en Suisse

Bl	Blanche	Cca	Coucou camail argenté
N	Noire	Ccd	Coucou camail doré
F	Froment	Faan	Fauve acajou à queue noire
Ncc	Noir camail cuivré	Blhn	Blanche herminé noir
Nca	Noir camail argenté	Sd	Saumon doré
Bcc	Bleu camail cuivré	Sa	Saumon argenté
Bca	Bleu camail argenté		

Légende des abréviations

10. Poule de Marans

122 éleveurs ont participé à cet inventaire sur un listing de 829 éleveurs, soit 14% de celui-ci. Les éleveurs de **Canard de Vouillé les Marais** représentent donc 67.80% des éleveurs ayant répondu à l'inventaire.

Les éleveurs :

122 participations.

1. Régions :

Un quart des éleveurs sont de Nouvelle Aquitaine et un autre quart des Pays de la Loire, soit la moitié des éleveurs ayant participé sont du berceau de la race. Ensuite, 10% des éleveurs sont d'Occitanie, 7% du Grand-Est et d'Auvergne-Rhône-Alpes et puis les autres éleveurs se dispersent un peu partout en France, en Suisse et jusqu'en Nouvelle-Calédonie.

2. Classe d'âge :

Avec 18 abstentions, la majorité des éleveurs (65 en tout) ont plus de 50 ans. 25 éleveurs ont entre 35 et 49 ans, seulement 9 ont entre 25 et 34 ans et 5 ont entre 18 et 24ans.

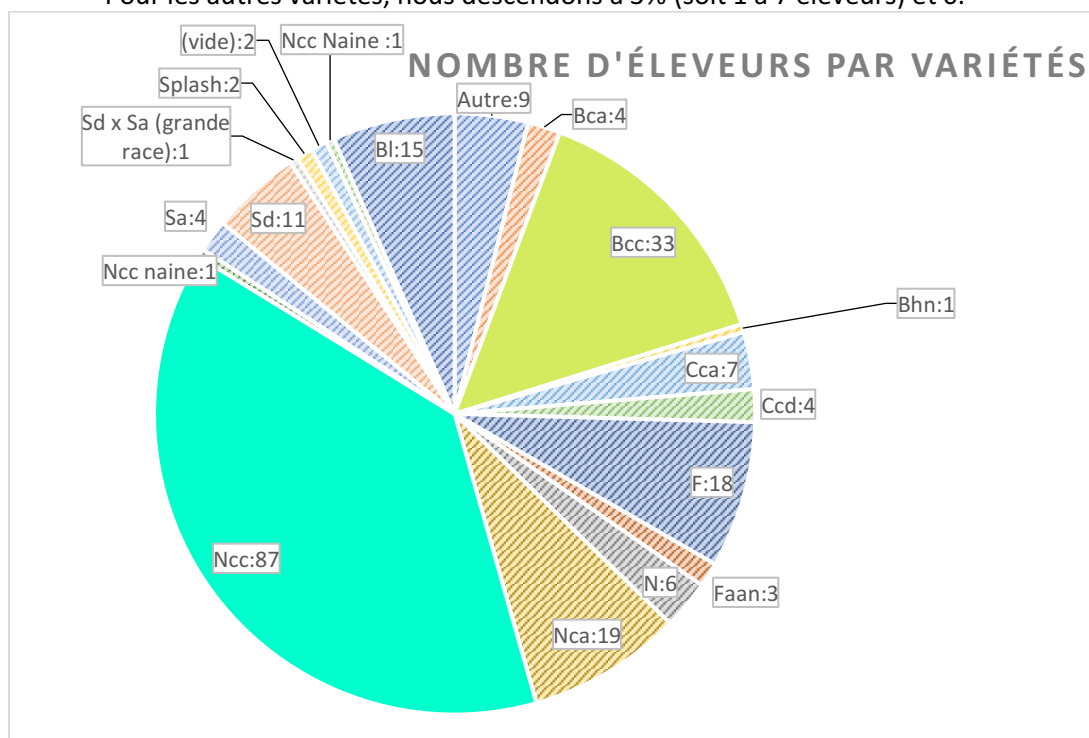
3. Types :

50% des éleveurs sont des particuliers impliqués dans des démarches collectives, 32% ne sont pas impliqués dans les associations et 5% sont des amateurs sans désir de participer à la conservation. IL n'y a que 7% de professionnels contre 87% d'amateurs. On tient compte également des 6% d'abstentions.

Les effectifs :

Effectifs : nombre d'éleveurs par variétés :

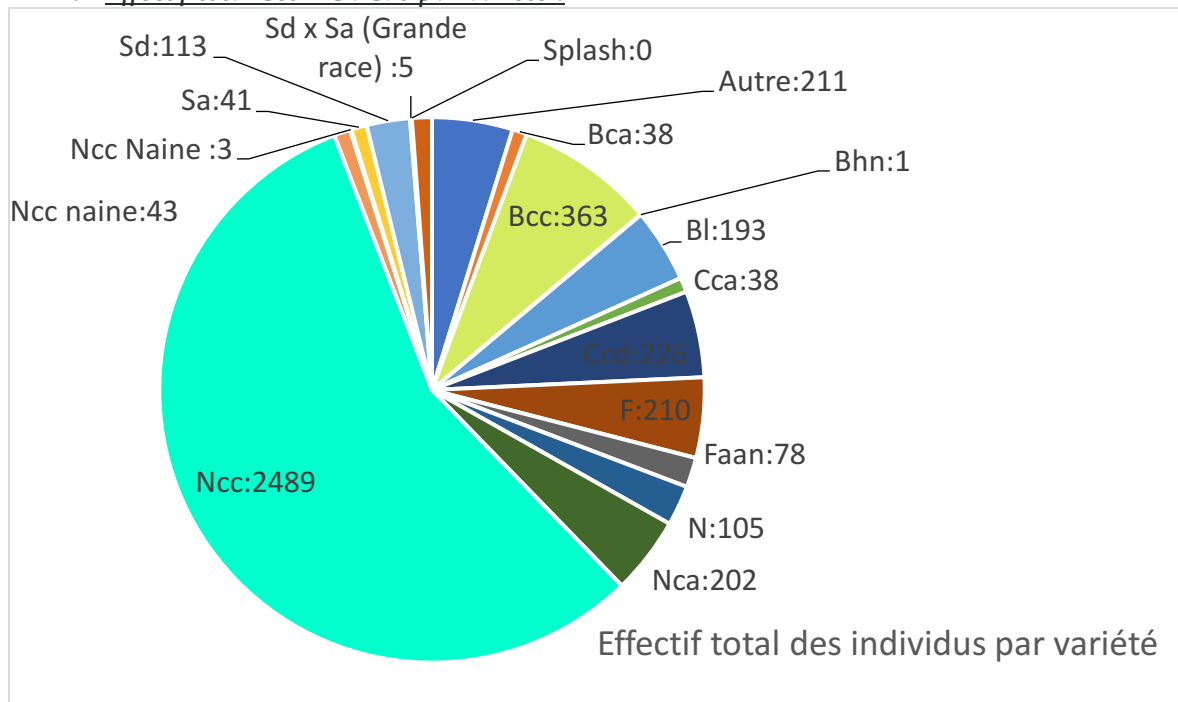
- 38% (87 éleveurs) des éleveurs ont de la Ncc.
- 14% (33 éleveurs) ont de la Bcc.
- Puis nous descendons à 8% (19 éleveurs) pour la variété Nca,
- 7% (15 éleveurs) de Blanche
- Pour les autres variétés, nous descendons à 3% (soit 1 à 7 éleveurs) et 0.



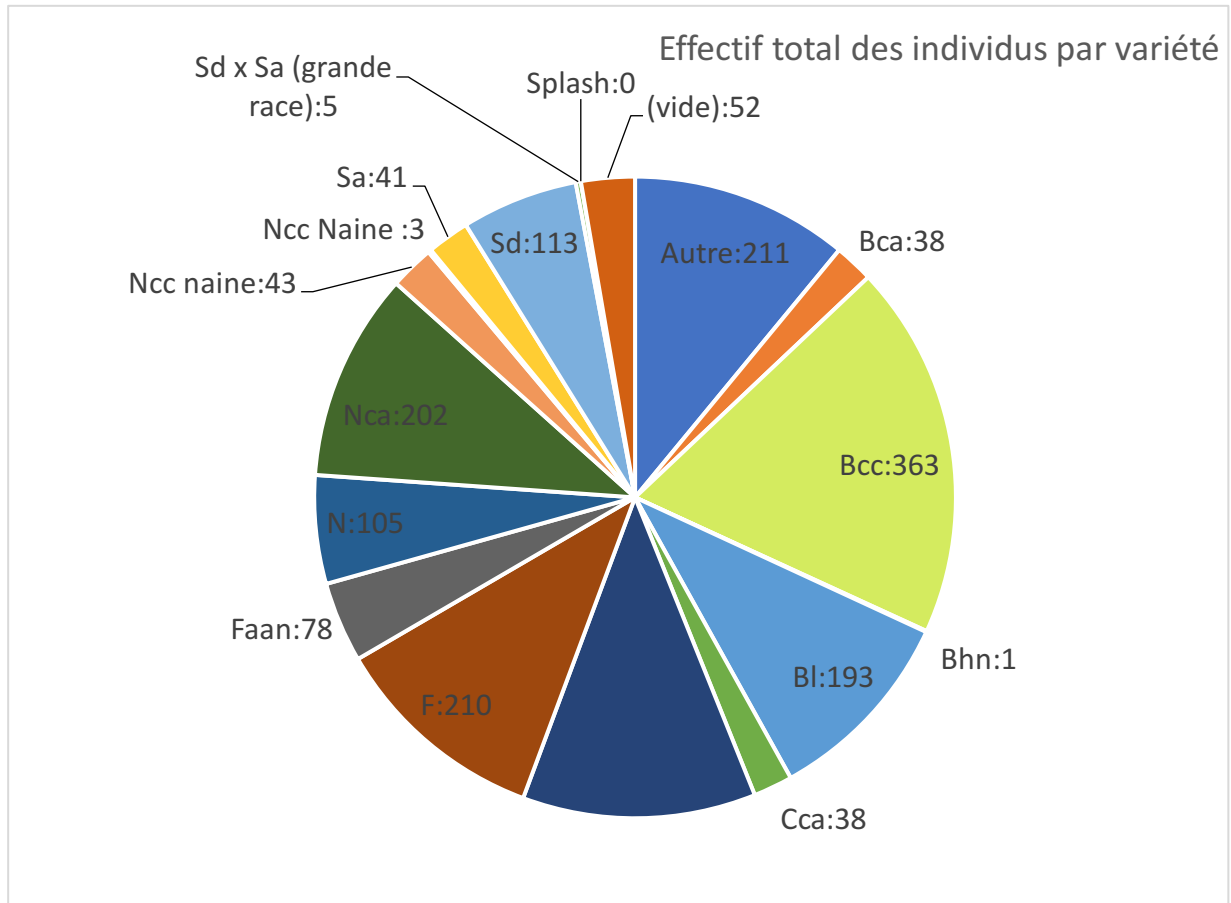
La variété Ncc est donc la plus représentée par un plus grand nombre d'éleveurs (1/3 des éleveurs).

Si nous regardons les variétés ayant les plus grands effectifs totaux, il s'agit encore une fois de la variété Ncc qui comptabilise 2489 individus.

4. Effectif total des individus par variété :



Si on analyse le même graphique mais en « supprimant » la variété Ncc, C'est encore une fois la variété Bcc qui suit avec 363 individus.



5. Les effectifs par variétés et les moyennes :➔ **Moyenne générale des individus détenus par 1 éleveur par variété**

Variété	Effectif	Nombre d'éleveurs par variété	Moyenne Générale d'individus par éleveurs	Commentaire
Autre		9	18,80	De 2 à 96 individus soit un total de 211 individus.
Bca		4	6,57	De 3 à 25 individus soit 44 au total
Bcc		33	10,54	De 1 à 60 individus, soit 363 au total
Bhn		1	1,00	1
Bl		15	14,50	De 1 à 96 individus. Avec un total de 193 individus.
Cca		7	7,57	De 1 à 17 individus, soit 51 individus au total.
Ccd		4	30,40	2 éleveurs ont 2 individus. Les 21 autres ont respectivement 100 et 122 individus. Soit un total de 226 individus.
F		18	9,33	9 éleveurs ont entre 1 et 9 individus. 9 autres éleveurs ont entre 15 à 40 individus. Soit 210 individus au total.
Faan		3	14,73	De 1 à 2 individus. 1 éleveur a un effectif de 77 individus. Soit un total de 80 individus.
N		6	11,10	2 éleveurs ont respectivement 6 et 8 individus. Les 4 autres éleveurs ont entre 12 et 35 individus. Soit 105 individus au total.
Nca		19	11,96	Entre 2 à 40 individus. Soit un total de 2020 individus.
Ncc		87	28,89	Effectifs très différents. Varient entre 3 et 197 individus. La majorité des éleveurs ont entre 10 et 50 individus. Soit un total de 2489 individus.
Ncc naine		2	7,43	1 éleveur a 3 individus et l'autre en a 43. Soit un total de 46 individus.
Sa		4	5,87	3 éleveurs ont entre 3 et 6 individus. 1 éleveur en a 27. Soit 41 au total.
Sd		11	10,71	Entre 0 et 9 individus pour 8 des éleveurs. 10, 41 et 29 pour les 3 autres éleveurs. Soit 113 individus au total.
SdxSa grande race		1	5,00	5
Splash		2	4,25	1 éleveur a 15 individus. 1 autre n'en a que 1. Soit 16 au total.
vide		2	55,00	1 éleveur n'a pas donné ses effectifs. Il y a donc qu'1 seul éleveur de référencé. 52 individus au total.

➔ Moyenne des reproducteurs mâle pour 1 éleveur par variété

Variété	Effectif	Nombre d'éleveurs par variété	Moyenne Reproducteurs Mâle par éleveurs	Commentaire
Autre		9	6,20	De 0 à 10 individus, soit 31 mâles au total
Bca		4	1,00	1 seul éleveur avec 2 individus
Bcc		33	2,88	De 0 à 2 individus. Seul 1 éleveurs a 25 mâles. Soit un total de 46 mâles.
Bhn		1	0,00	0
Bl		15	2,93	Entre 0 et 3 individus. 1 seul éleveur a 6 mâles. Soit un total de 22 mâles.
Cca		7	2,25	De 0 à 2 individus, soit un total de 9 mâles.
Ccd		4	3,60	De 0 à 4 individus, soit 9 individus au total.
F		18	2,63	Effectif entre 0 et 3 mâles. Soit un total de 25 individus.
Faan		3	2,50	De 0 à 4 mâles. Soit 5 mâles au total.
N		6	3,14	1 éleveurs à 6 mâles. Les autres ont entre 0 et 2 mâles. Soit 11 mâles en tout.
Nca		19	2,50	Entre 0 et 2 mâles. Soit 25 mâles au total.
Ncc		87	5,61	Entre 1 et 8 Soit un total de mâles. 3 éleveurs ont respectivement 12, 15 et 20 mâles. Soit un total de 233 mâles.
Ncc naine		2	3,00	1 seul éleveur a 3 mâles. L'autre n'en a pas.
Sa		4	2,40	3 éleveurs n'ont qu'un seul mâle. L'autre en a 3. Soit 6 au total.
Sd		11	4,60	De 0 à 2 mâles. 1 éleveur possède 14 mâles. Soit un total de 23 mâles.
SdxSa grande race		1	1,00	1
Splash		2	0,00	Pas de mâle.
vide		2	2,00	2

➔ **Moyenne des reproducteurs femelles pour 1 éleveur par variété**

Variété	Effectif	Nombre d'éleveurs par variété	Moyenne Reproducteur Femelle par éleveurs	Commentaire
Autre		9	20,40	De 3 à 40 individus, soit 102 femelles au total
Bca		4	4,40	De 3 à 5 individus, soit 11 individus au total
Bcc		33	8,94	De 1 à 7 individus. 4 éleveurs se démarquent avec 12, 13, 18 et 30 femelles. Soit un total de 143 femelles.
Bhn		1	1,00	1
Bl		15	12,86	Entre 0 à 6 femelles. 4 éleveurs ont respectivement : 12, 12, 18 et 23 femelles. Soit un total de 90 femelles.
Cca		7	5,75	De 1 à 5 individus, soit 23 femelles.
Ccd		4	9,60	1 éleveur n'a pas de femelle. 1 autre a 1 seule femelle et 2 autres ont respectivement 11 et 12 femelles. Soit un total de 24 individus.
F		18	10,74	Effectif entre 0 et 7 individus. 3 éleveurs ont respectivement 11, 12 et 19 individus. Soit 102 individus au total.
Faan		3	12,50	2 éleveurs n'ont qu'une seule femelle. Le dernier éleveur a 23 femelles. Soit 25 individus au total.
N		6	6,00	De 0 à 7 femelles. Soit 21 femelles en tout.
Nca		19	11,70	Entre 0 et 8 femelles. 4 éleveurs ont respectivement 12, 13, 14 et 18 femelles. Soit un total de 117 individus.
Ncc		87	23,19	Effectif très variant, entre 0 à 90 femelles. Soit 997 femelles au total.
Ncc naine		2	15,33	3 femelles et 20 femelles, soit 23 au total.
Sa		4	7,60	Entre 3 à 7 individus, soit 19 au total.
Sd		11	10,17	Entre 1 et 9 femelles. 1 éleveur a 15 femelles. Soit 61 individus au total.
SdxSa grande race		1	0,00	0
Splash		2	1,00	Tous deux ont 1 femelle
vide		2	10,00	10

➔ Moyenne femelles/mâle + jeunes/femelle + moyenne générale Marans

Variété	Effectif	Nombre d'éleveurs par variété	Moyenne Jeunes par éleveurs	Commentaire	Moyenne Femelles par Mâle	Moyenne Jeunes par Femelle
Autre		9	29,80	2 éleveurs n'ont pas de jeunes. Effectif de 5 à 85, soit 149 jeunes au total.	3,29	1,46
Bca		4	13,20	De 3 à 20 individus soit 33 individus au total	4,40	3,00
Bcc		33	20,76	De 0 à 50 individus, soit un total de 301.	3,11	2,32
Bhn		1	0,00	0	0,00	0,00
Bl		15	27,60	Entre 0 à 87 jeunes. Soit 207 individus au total.	4,38	2,15
Cca		7	15,71	De 0 à 5 jeunes. 2 éleveurs ont respectivement 11 et 35 jeunes. Soit un total de 55 individus.	2,56	2,73
Ccd		4	78,00	2 éleveurs ont 2 jeunes. Les deux autres éleveurs ont respectivement 84 et 104 jeunes. Soit un total de 192 individus.	2,67	8,13
F		18	15,63	11 éleveurs ont entre 0 et 5 jeunes. Les 7 autres éleveurs ont entre 10 et 25 individus. Soit un total de 125 individus.	4,08	1,46
Faan		3	34,00	De 0 à 1, un éleveur à 50 individus. Soit 51 individus au total.	5,00	2,72
N		6	26,33	1 éleveur n'a pas de jeune. 1 autre en a 5. Les autres ont entre 10 et 27 jeunes. Soit 79 au total.	1,91	4,39
Nca		19	23,41	Entre 0 et 20 individus. 1 éleveur à 90 jeunes. Soit un total de 199 individus.	4,68	2,00
Ncc		87	59,18	18 éleveurs n'ont pas de jeune. 35 éleveurs ont entre 1 et 20 individus. 34 éleveurs ont entre 20 et 99 individus. Et 5 éleveurs ont plus de 100 jeunes. Soit un total de 2367 individus.	4,13	2,55
Ncc naine		2	0,00	Pas de jeune.	5,11	0,00
Sa		4	7,60	1 seul éleveur a eu des poussins, 19 au total.	3,17	1,00
Sd		11	18,22	6 éleveurs n'ont pas de jeunes. 2 et 3 jeunes pour 2 des éleveurs. Et 15, 29 et 33 jeunes pour 3 autres éleveurs. Soit 82 au total.	2,21	1,79
SdxSa grande race		1	4,00	4	0,00	0,00
Splash		2	10,00	1 éleveur a 15 jeunes.	0,00	7,50
vide		2	40,00	40	5,00	4,00

Au niveau des effectifs des individus (tous âges confondus) c'est la variété **Ncc** qui l'emporte avec 2489 individus dont **233 reproducteurs mâles** et **997 reproducteurs femelles**. Suivie de la variété **Bcc** avec 363 individus dont **46 reproducteurs mâles** et **143 reproducteurs femelles**.

➔ Moyennes sur la Poule de Marans en général :

Moyenne	
Générale	18,72
Reproducteur Mâle	4,11
Reproducteur Femelle	15,69
Jeunes	36,94
Femelles par Mâle	3,82
Jeunes par Femelle	2,35

L'effectif total, tous âges confondus et toutes variétés confondues, a une moyenne de **18.72 individus par éleveur**. En regardant la proportion du nombre de femelles par mâle nous obtenons un résultat de **4 femelles par mâle**. En regardant la proportion de jeunes par femelle, nous avons un résultat de **36.94 jeunes par femelle**. Ce qui correspond au nombre moyen de femelles et jeunes en élevage avicole.

La pureté :

179 éleveurs jugent leurs individus de race pure, 33 leurs semblent de race pure, 6 présentent un métissage (soit tous les individus ou quelques-uns) et 11 personnes n'ont pas répondu à la question.

L'implication :

101 éleveurs déclarent faire partie d'une association avicole dont 72 adhérents au Marans Club de France soit 71% des éleveurs.

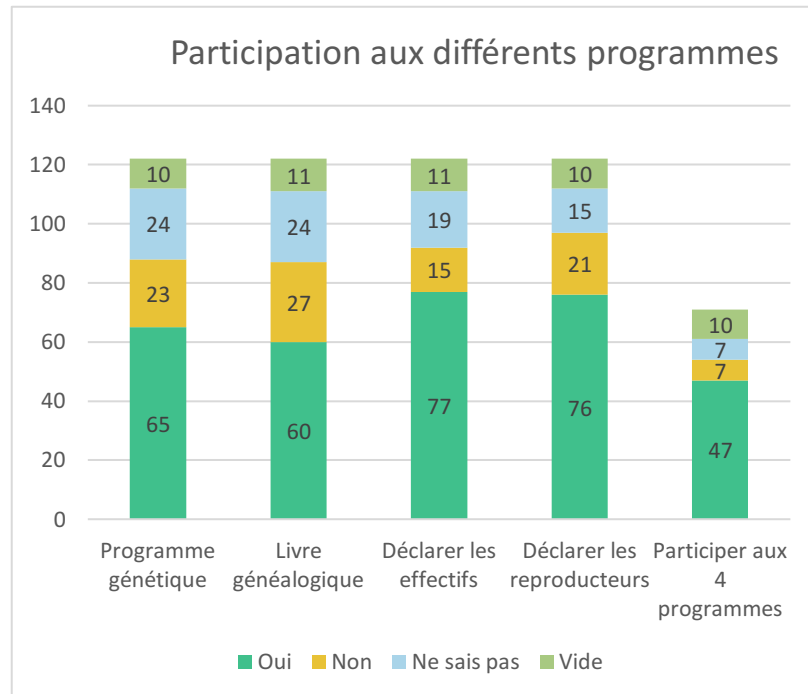
Programme génétique : 65 éleveurs déclarent être d'accord mais avec une crainte de l'implication des éleveurs, 23 ne veulent pas car trop âgés mais n'en restent pas forcément moins intéressés et 24 ne savent pas à cause de leur âge ou encore ont d'autres animaux et privilégient ces races. Il y a 10 abstentions.

Livre généalogique : 60 sont partants, 24 ne savent pas, 27 ne sont pas pour, et 11 s'abstiennent.

Déclaration des effectifs : 77 sont pour, 19 ne savent pas et 15 ne veulent pas. Avec encore 11 abstentions.

Identification des reproducteurs : 76 sont partants mais dans la mesure du standard pour certains, 21 ne veulent pas (pour la même raison de l'âge), 15 ne savent pas et 10 abstentions.

Participation aux 4 programmes : Seulement 47 éleveurs sont partants pour participer aux programmes soit 38%.



La participation :

Ayant eu accès au listing du MCF, celui-ci compte 620 adhérents dont seulement 72 ont participé à l'inventaire, cela ne représente que 11% des éleveurs de Marans.

Certains des éleveurs n'ayant pas participé ne le souhaitaient pas, n'avaient pas de coordonnées valides ou n'ont pas donné de réponses.

BILAN :

Le nombre d'éleveurs participants au questionnaire ne représente qu'un huitième des éleveurs recensés par le MCF (71 éleveurs sur 620) néanmoins, près de 71% des éleveurs font partie d'une association. Il y a donc une réelle dynamique des éleveurs au sein de la conservation et la représentation de la race.

Il y a également une réelle dynamique d'élevage, avec des effectifs correspondants à l'élevage avicole, malgré la diversité de ceux-ci au sein des élevages. Néanmoins, beaucoup trouvent qu'il y a peu d'éleveurs qui diffusent de la « vrai » Marans, c'est-à-dire des Poules de Marans sans métissage ou du moins conformes au standard de la race. Ils estiment qu'il y a trop de mélanges et de variétés. Qu'il n'y a pas assez d'éleveurs qui se concentrent sur le standard de la race.

La Poule de Marans est aujourd'hui la race la plus élevée (cette race représente plus de 60% des réponses de l'inventaire), il y a donc une grosse dynamique, un vrai potentiel en termes d'effectif et de conservation.

Aujourd'hui le référentiel du Ministère de l'Agriculture sur les races menacées indique un effectif de 500 femelles reproductrices en deçà (effectif en dessous) duquel une race avicole est considérée comme menacée. Ayant recensé 1771 reproductrices femelles, la race ne semble pas menacée. Mais si nous nous basons sur un standard, y a-t-il autant de reproducteurs ? Ces individus sont-ils vraiment de race pure ? De ligner diversifiée et sont-ils qualifiables de vrai Marans ?

Il est urgent de mettre en place les outils dans le sens où les éleveurs auront accès à la généalogie et la génétique de leurs individus. Au sein de la thématique de la Marans, il y a un problème de métissage qui se fait ressentir et qui est exprimé à la fois par les éleveurs mais aussi par l'étude. La poule de Marans de variété Ncc est également très représentée et risque « d'écraser » les autres variétés ...

I. Conclusion :

Une dynamique des éleveurs au sein des associations et de la conservation des races est présente pour la plupart des races.

Néanmoins, il y a une urgence quant à la mise en place des outils proposés par le CREGENE afin de mener à bien le programme de conservation.

Beaucoup d'éleveurs sont prêts à s'engager, ce qui est très encourageant quant aux démarches et à l'avenir de ces races. Entre de bonnes mains, celles-ci, devraient, je l'espère, voir s'offrir une augmentation des populations pour certains et des éleveurs pour d'autres. La demande de sauvegarde et de conservation de ces races menacées sont largement présentées.

La mise en place du programme de sauvegarde me semble possible, compliqué dans sa réalisation mais faisable.